



Índice de Desarrollo Social de la Ciudad de México

Kristiano Raccanello

Consejo de Evaluación del Desarrollo Social de la Ciudad de México (Evalúa-CDMX)

Justificación

- Para el una oportuna y focalizada intervención por parte del Gobierno de la CDMX es vital conocer las condiciones de desarrollo social que guarda la estructura territorial en sus diferentes escalas (Ciudad, Delegación, Colonia y Manzana).
- Información actualizada, pertinente y detallada permite enfocar las estrategias, programas y acciones de política pública; y para lograrlo, es fundamental medir, evaluar y dar seguimiento al grado de desarrollo social de cada espacio y porción del territorio.

Evalúa CDMX

- La política de desarrollo social de la Ciudad de México responde a lo dictaminado en la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal (LDS-DF 2000) que prevé doce Principios fundamentales: 1) Universalidad, 2) Igualdad, 3) Equidad de Género, 4) Equidad Social, 5) Justicia Distributiva, 6) Diversidad, 7) Integralidad, 8) Territorialidad, 9) Exigibilidad, 10) Participación, 11) Transparencia y, 12) Efectividad.
- Estos principios requieren focalizar los esfuerzos hacia la población y grupos vulnerables tomando en cuenta sus características y entornos específicos.
- Evalúa CDMX es el órgano que realizará las evaluaciones de los programas de desarrollo social. Es obligación del Consejo *“Definir, medir y clasificar periódicamente el grado de desarrollo social de las unidades territoriales del Distrito Federal”*

- ¿Dónde se encuentra la población vulnerable
- ¿Quiénes son?



Índice de Desarrollo Social (IDS-CDMX)

Antecedentes

- Evalúa CDMX ha implementado el IDS-CDMX como criterio para medir el grado de desarrollo social de las unidades territoriales, colonias y manzanas, y hasta el 2015 el índice se basaba en la medición de seis tipos de carencias:
 - Carencia en seguridad social y servicio médico
 - Privación educativa del hogar
 - Carencia de calidad y espacio en la vivienda
 - Carencia de adecuación energética
 - Carencia de bienes durables
 - Carencia de adecuación sanitaria

Cada una de estas carencias se calculaba a través de variables obtenidas del cuestionario básico aplicado en los Censos de Población y Vivienda y/o conteos poblacionales. Finalmente, tomando en cuenta aspectos ligados a la pobreza, a través de un sistema de ponderadores, se calculaba el IDS-CDMX como un promedio (ponderado) de las carencias.

Nuevo enfoque del IDS-CDMX

- A partir del 2016 se implementó un Enfoque de Derechos Sociales Universales que tiene como base la metodología anterior – es decir, calcular y analizar los datos obtenidos a partir del cálculo del nivel de pobreza a través del enfoque de Necesidades Básicas Insatisfechas – en el cual la pobreza se mide a partir de medidas directas de los rezagos que tienen los hogares de la Ciudad de México en los diferentes derechos sociales.
- Así, el grado de desarrollo social se mide a partir de los logros en el abatimiento de los rezagos en cada una de las dimensiones determinadas por Evalúa CDMX, construyendo el nuevo Índice de Desarrollo Social de la Ciudad de México (IDS-CDMX).

Aspectos técnicos del IDS-CDMX (2016)

Se ha realizado un ajuste de la sintaxis de programación para el cálculo del Índice de Desarrollo Social de la Ciudad de México con un Enfoque de Derechos Sociales Universales bajo los criterios de inclusión de los componentes siguientes:

1. *Carencia en seguridad social*
2. *Carencia en servicio médico*
3. Privación educativa del hogar
4. Carencia de calidad y espacio en la vivienda
5. Carencia de adecuación energética
6. Carencia de bienes durables
7. Carencia de adecuación sanitaria
8. *Carencia de conectividad*
9. *Carencia de seguridad alimentaria*

Ahora, **bajo el empleo de una ponderación uniforme**, con fundamento en que la Ley de Desarrollo Social no prioriza ningún derecho social respecto a otro.

Aspectos técnicos del IDS-CDMX (2016)

- Las primeras ocho dimensiones pueden ser medidas utilizando el cuestionario básico del Censo de Población y Vivienda 2010, en tanto que la novena dimensión (Carencia de seguridad alimentaria) sólo se preguntó en el cuestionario ampliado del Censo de Población y Vivienda. Lo anterior implica que **ocho dimensiones pueden ser medidas directamente a nivel de manzana, colonia y delegación.**
- La **Carencia de seguridad alimentaria puede ser medida directamente únicamente con representatividad a nivel delegacional**, pues el cuestionario ampliado del Censo de Población y Vivienda sólo se aplicó a una muestra representativa al mencionado nivel.

Aspectos técnicos del IDS-CDMX (2016)

- Para poder obtener un dato confiable relativo a la medición de la novena dimensión, se realizó un ejercicio de imputación de variables por medio de una regresión de tipo Probit con los datos del cuestionario ampliado y obteniendo los coeficientes de ajuste que permitieran estimar en los datos del cuestionario básico la probabilidad de que los hogares presenten carencia en seguridad alimentaria.
- En el caso de la **Encuesta Inter-censal 2015**, la **representatividad** de los datos sólo se tiene **a nivel de delegación** pues la encuesta fue diseñada con ese grado de representatividad. Por esa razón, **los resultados del IDS-CDMX 2015 se presentan sólo a nivel delegacional.**

Indicadores y variables

- El método de cálculo del IDS parte de las condiciones que guardan las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI). El grupo de necesidades son las siguientes:
 - Salud
 - Seguridad social
 - Educación
 - Vivienda
 - Electricidad
 - Mobiliario y equipamiento del hogar
 - Servicios de agua y drenaje
 - Conectividad
 - Acceso a la alimentación

Metodología

- Con la nueva metodología, basada en un enfoque de derechos humanos todo éstos son igualmente importantes en el bienestar social, razón por la cual son ponderados de manera uniforme (1/9).
- Por lo mismo, el (Nuevo) índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (NNBI) se calcula como:
- $NNBI = (CCEV + CASS + CASM + PEH + CBD + CAS + CAE + CSA + CC) / 9$

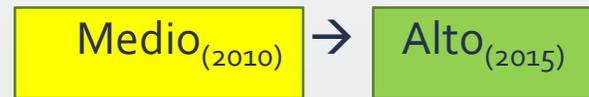
Resultados IDS-CDMX (nueva metodología)

Delegación	IDS-CDMX 2010	IDS-CDMX 2015
Azcapotzalco	Alto	Alto
Coyoacán	Alto	Alto
Cuajimalpa de Morelos	Medio	Medio
Gustavo A. Madero	Medio	Medio
Iztacalco	Medio	Alto
Iztapalapa	Medio	Medio
La Magdalena Contreras	Medio	Medio
Milpa Alta	Bajo	Bajo
Alvaro Obregón	Medio	Medio
Tláhuac	Bajo	Medio
Tlalpan	Medio	Medio
Xochimilco	Bajo	Bajo
Benito Juárez	Alto	Alto
Cuauhtémoc	Alto	Alto
Miguel Hidalgo	Alto	Alto
Venustiano Carranza	Medio	Alto

Comparativo resultados por delegación 2010 y 2015

- Los resultados del IDS-CDMX con Enfoque de Derechos Sociales Universales para los años 2010 y 2015 muestran una mejoría en el grado de desarrollo social para las delegaciones:

- Iztacalco y Venustiano Carranza:

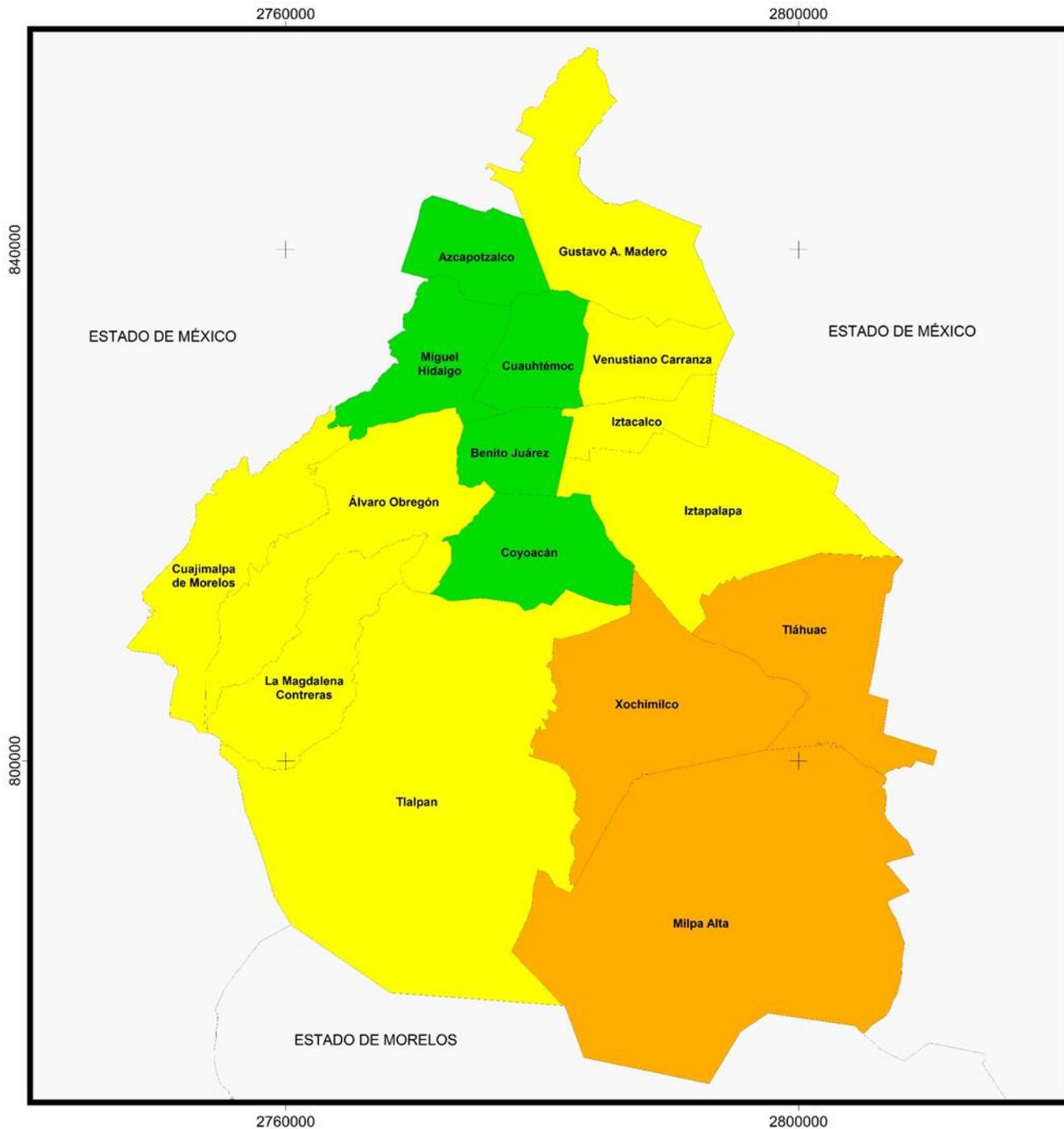


- Tláhuac:



- No se detectaron retrocesos en el período 2010-2015 en cuanto al grado de desarrollo social, y ninguna delegación calificó con un “**Muy Bajo**” grado de desarrollo social.

Mapa IDS-CDMX 2010



Índice de Desarrollo Social Ciudad de México 2010

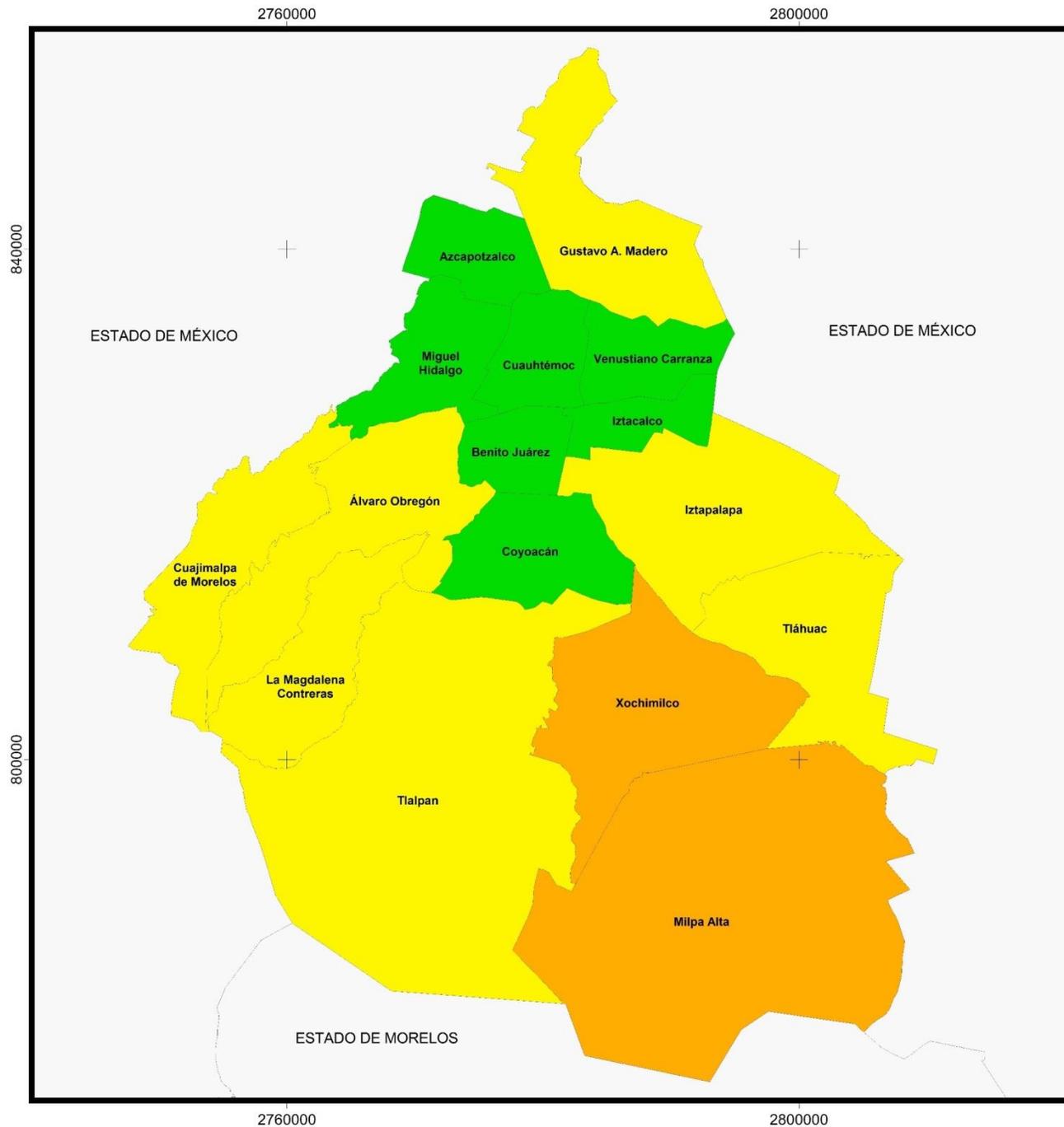
Grado de Desarrollo Social

- Muy Bajo
- Bajo
- Medio
- Alto



Fuente: Estimaciones propias con datos de INEGI (2010) Censo General de Población y Vivienda.

Mapa IDS-CDMX 2015



Índice de Desarrollo Social Ciudad de México 2015

Grado de Desarrollo Social

- Muy Bajo
- Bajo
- Medio
- Alto

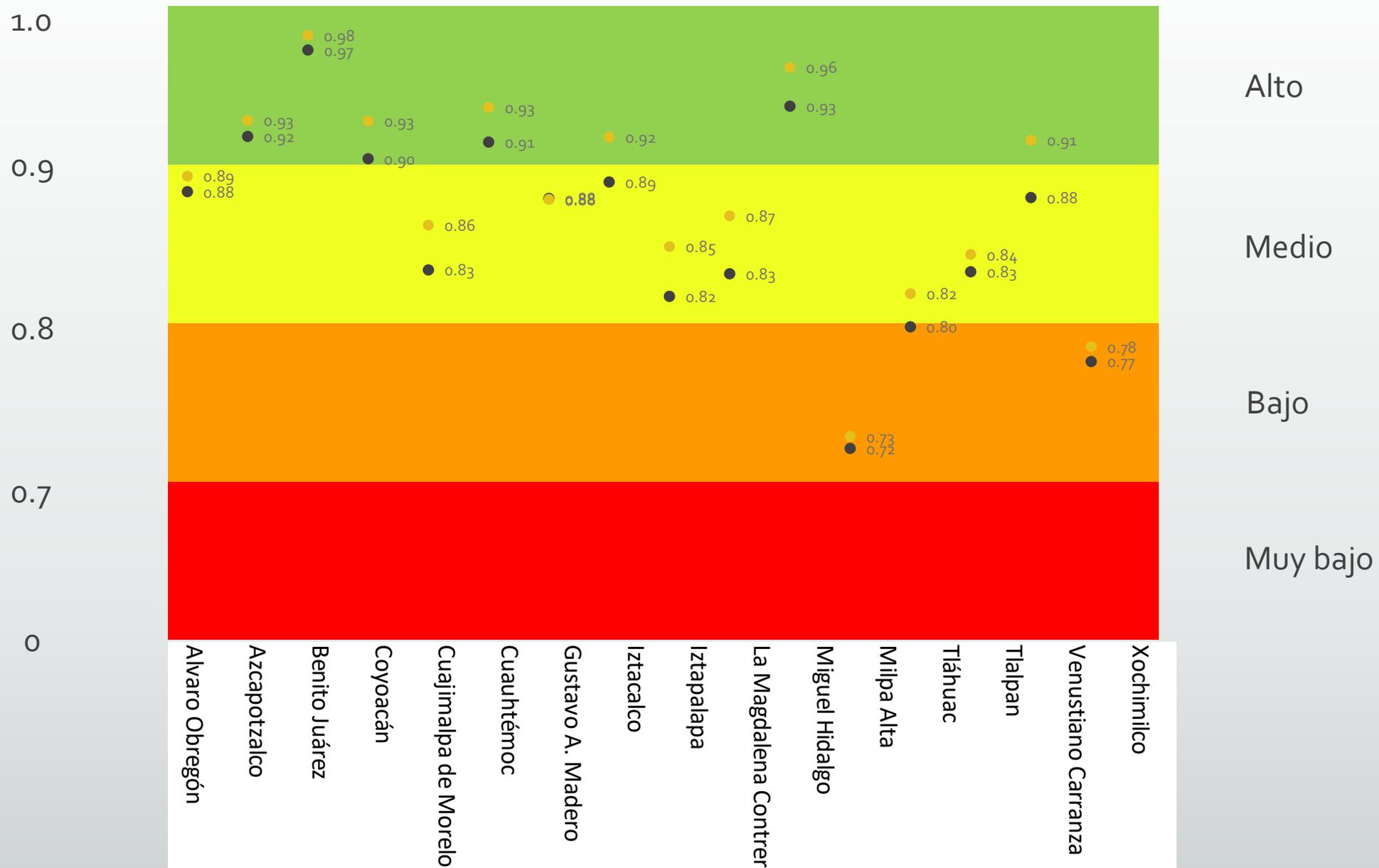


Fuente: Estimaciones propias con datos de INEGI (2015) Encuesta Intercensal.

Resultados comparativos IDS-CDMX 2010-2015

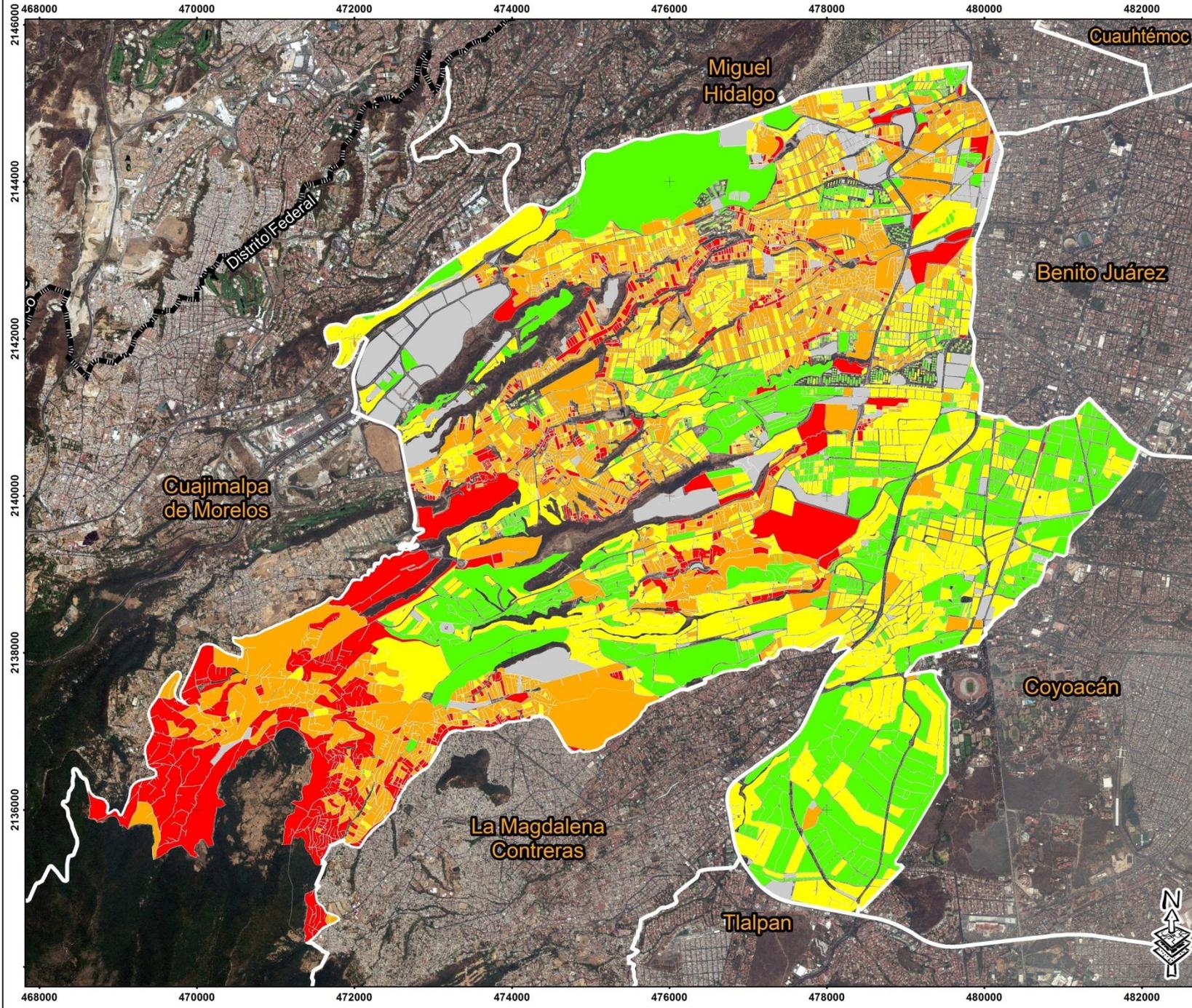
- En los mapas a nivel CDMX se aprecia cómo las delegaciones en el centro de la CDMX mantienen o incrementan su grado de desarrollo social, mientras que en la zona oriente, la delegación Tláhuac mejora pasando de un grado “Bajo” a un grado “Medio”.
- También se aprecia que el grado de desarrollo “Bajo” se mantiene en la zona sur-oriente de la CDMX (delegaciones Milpa Alta y Xochimilco).

Comparativo IDS-CDMX: 2010-2015



Mapas delegacionales (a nivel manzana)

- En los siguientes 16 mapas se muestra el grado de desarrollo social medido con la nueva metodología en cada una de las manzanas en cada delegación para el año 2010.
- No es posible calcular el IDS-CDMX para el 2015 con este nivel de especificidad debido a la falta de información.

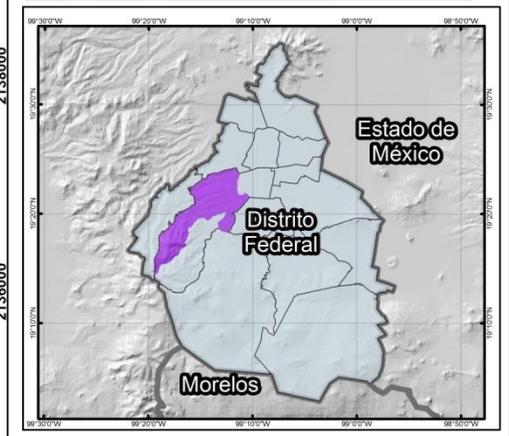


Índice de Desarrollo Social de la Ciudad de México por Colonias y Manzanas 2010

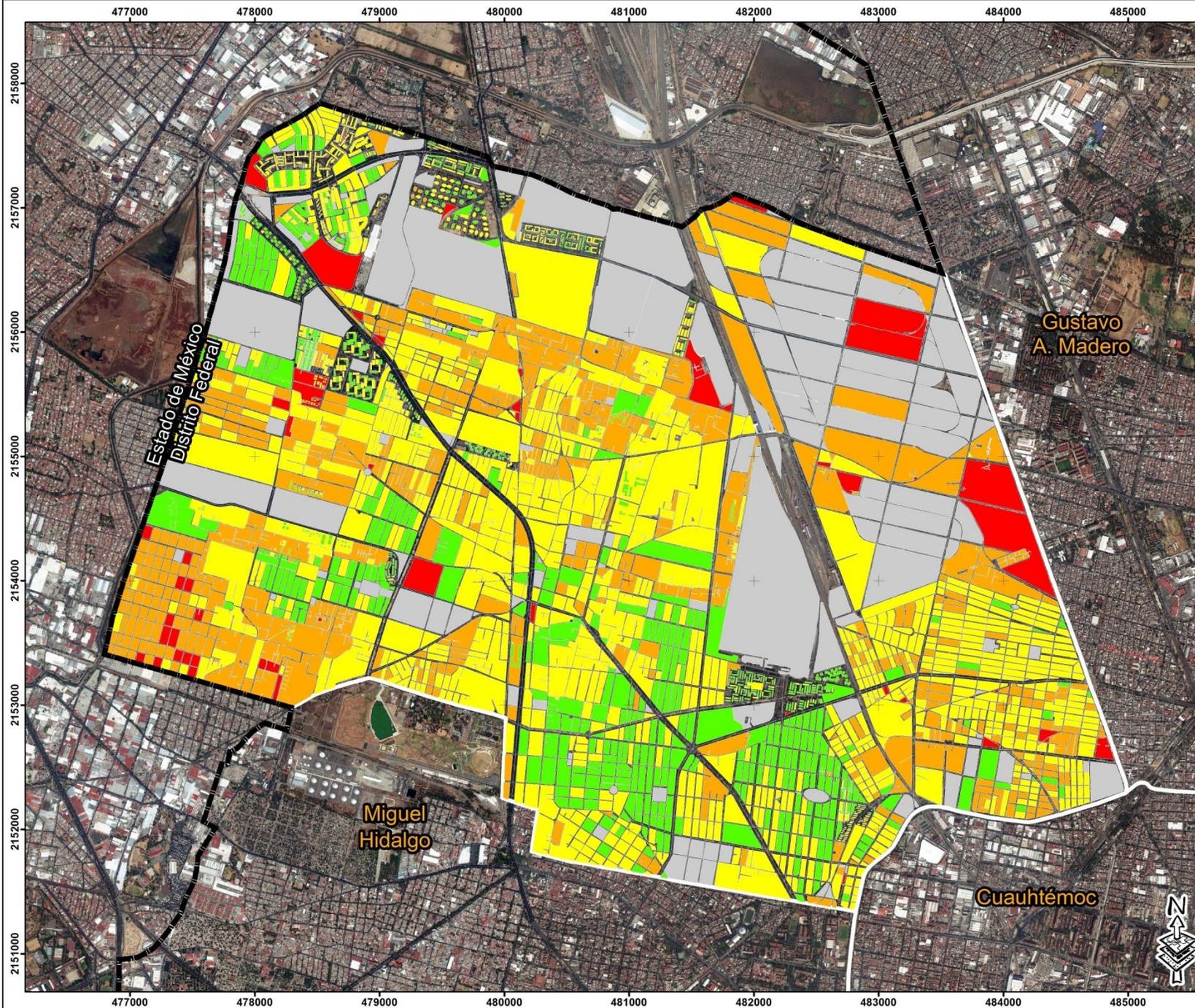
Delegación Álvaro Obregón

Grado de Desarrollo Social

- Muy Bajo
- Bajo
- Medio
- Alto
- Sin Dato



Fuente: Estimaciones propias con base a INEGI 2010. Censo de Población y Vivienda.
 Imágen de Satélite: Earth, G. (2016). Google Earth.



Índice de Desarrollo Social de la Ciudad de México por Colonias y Manzanas 2010

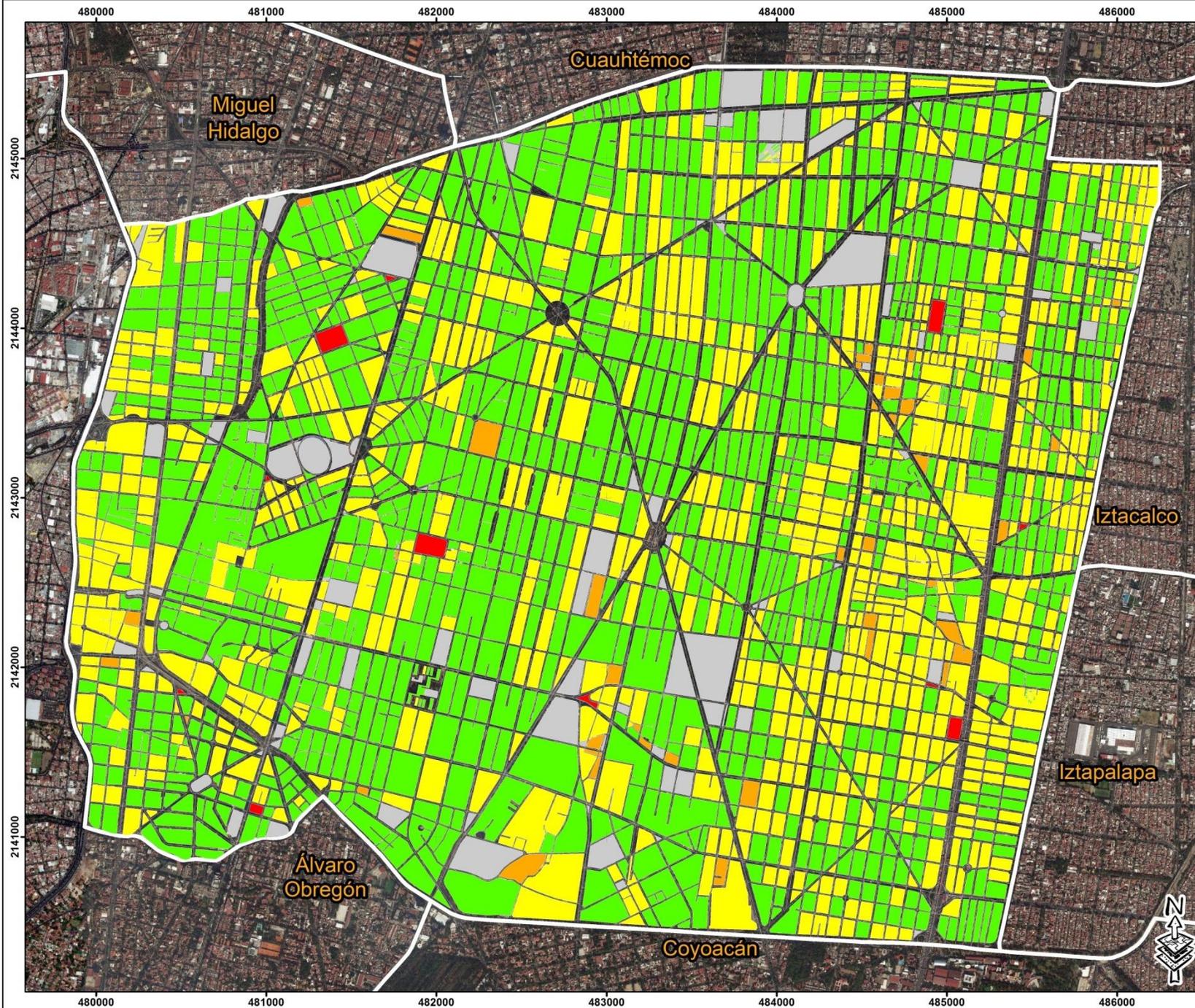
Delegación Azcapotzalco

Grado de Desarrollo Social

- Muy Bajo
- Bajo
- Medio
- Alto
- Sin Dato



Fuente: Estimaciones propias con base a INEGI 2010. Censo de Población y Vivienda.
 Imágen de Satélite: Earth, G. (2016). Google Earth.

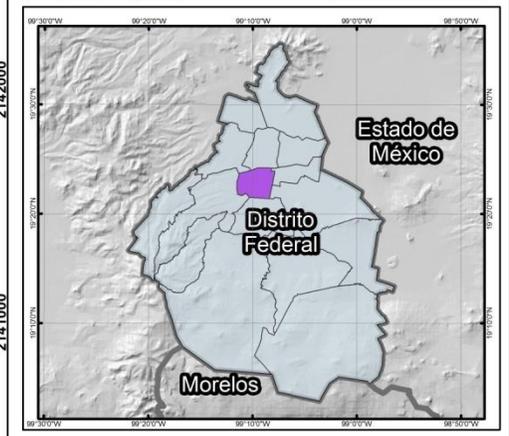


Índice de Desarrollo Social de la Ciudad de México por Colonias y Manzanas 2010

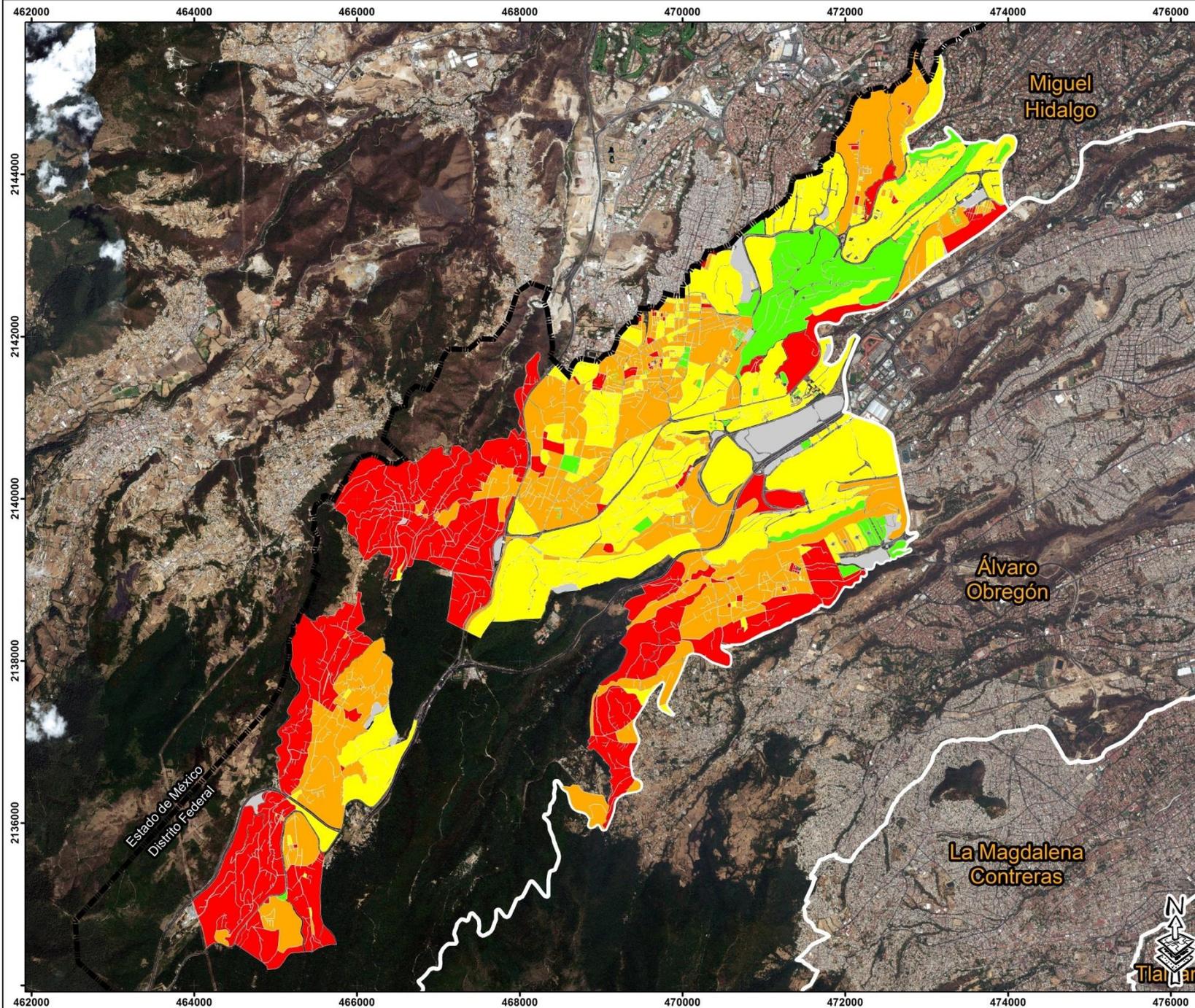
Delegación Benito Juárez

Grado de Desarrollo Social

- Muy Bajo
- Bajo
- Medio
- Alto
- Sin Dato



Fuente: Estimaciones propias con base a INEGI 2010. Censo de Población y Vivienda.
 Imágen de Satélite: Earth, G. (2016). Google Earth.

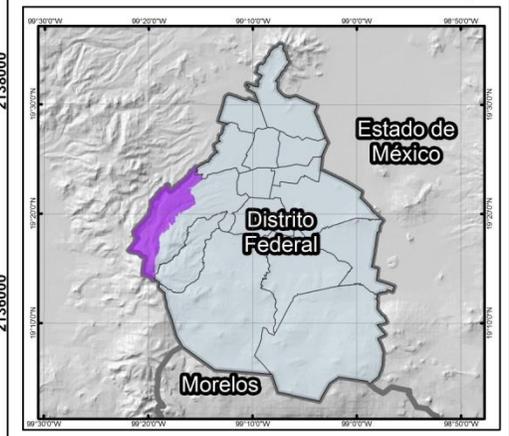
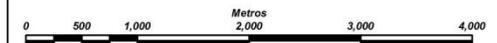


Índice de Desarrollo Social de la Ciudad de México por Colonias y Manzanas 2010

Delegación Cuajimalpa de Morelos

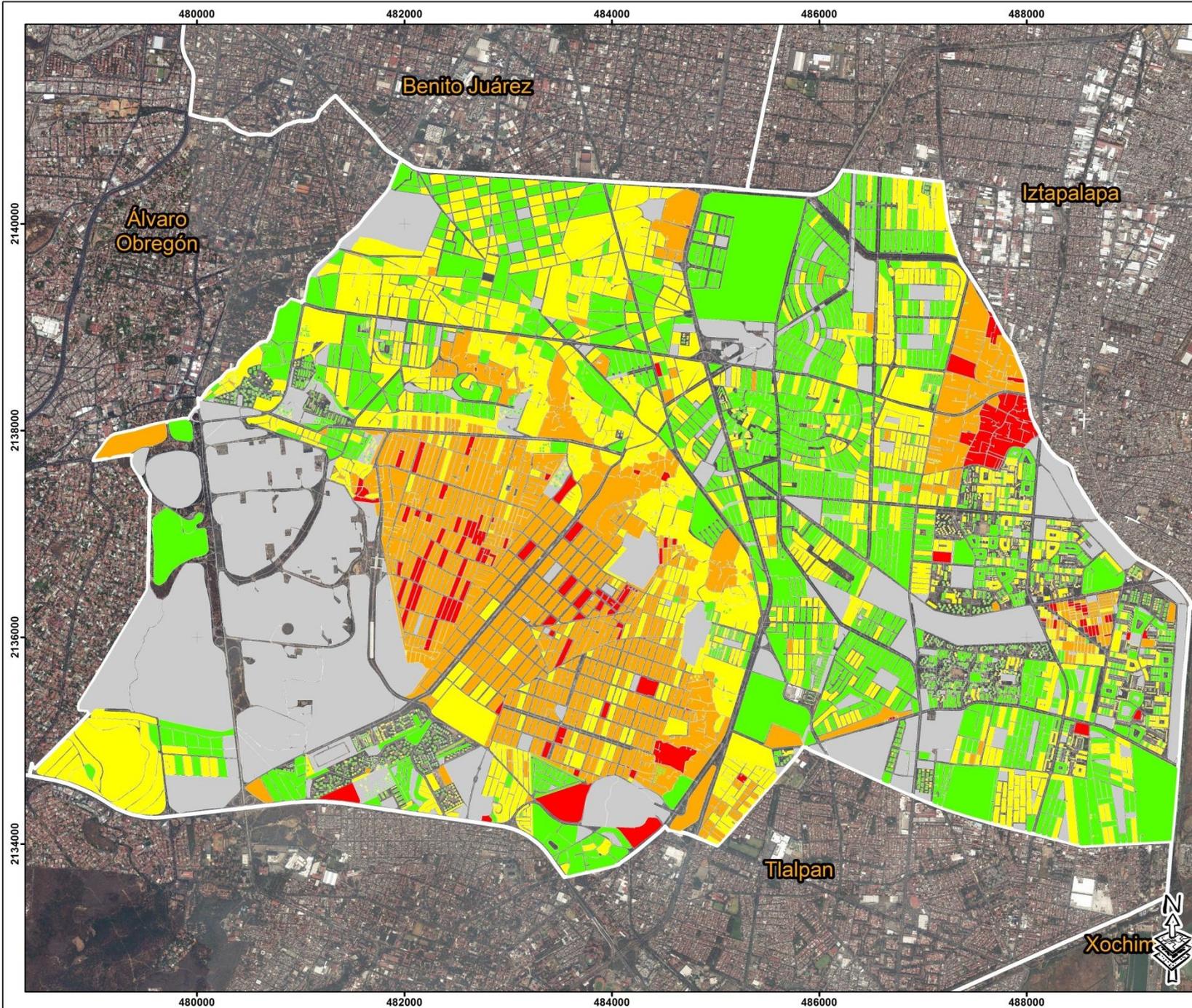
Grado de Desarrollo Social

- Muy Bajo
- Bajo
- Medio
- Alto
- Sin Dato



Fuente: Estimaciones propias con base a INEGI 2010. Censo de Población y Vivienda.
 Imágen de Satélite: Earth, G. (2016). Google Earth.



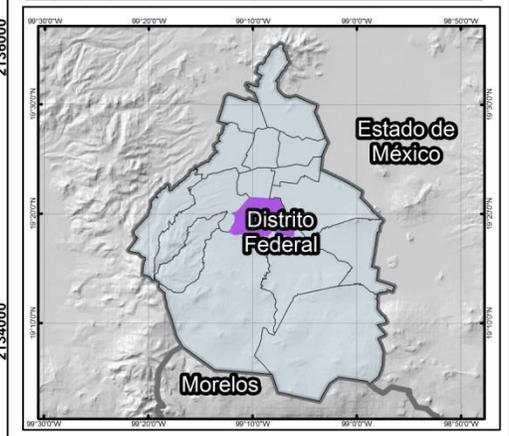
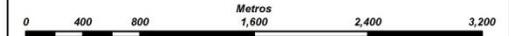


Índice de Desarrollo Social de la Ciudad de México por Colonias y Manzanas 2010

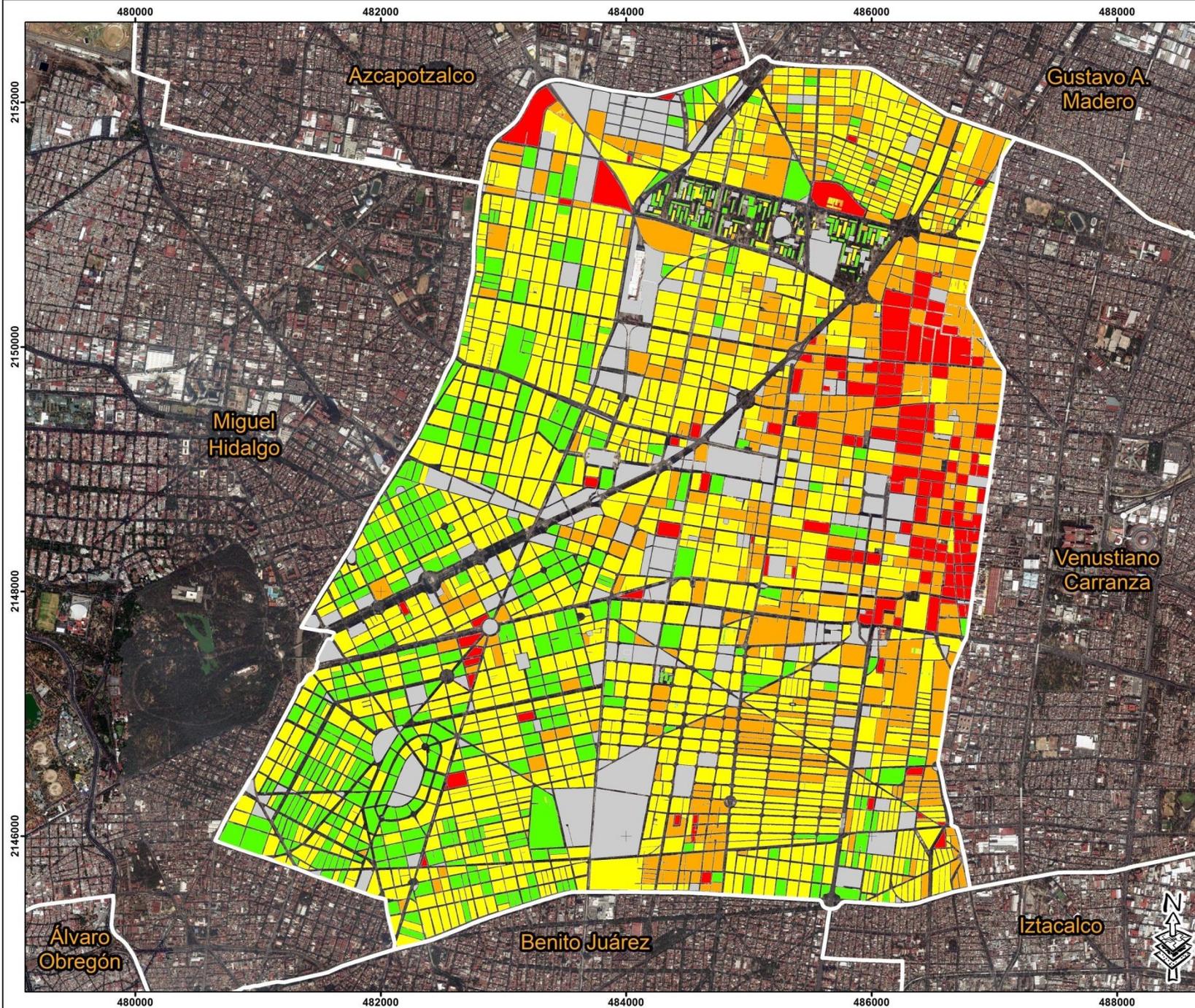
Delegación Coyoacán

Grado de Desarrollo Social

- Muy Bajo
- Bajo
- Medio
- Alto
- Sin Dato



Fuente: Estimaciones propias con base a INEGI 2010. Censo de Población y Vivienda.
 Imágen de Satélite: Earth, G. (2016). Google Earth.



Índice de Desarrollo Social de la Ciudad de México por Colonias y Manzanas 2010

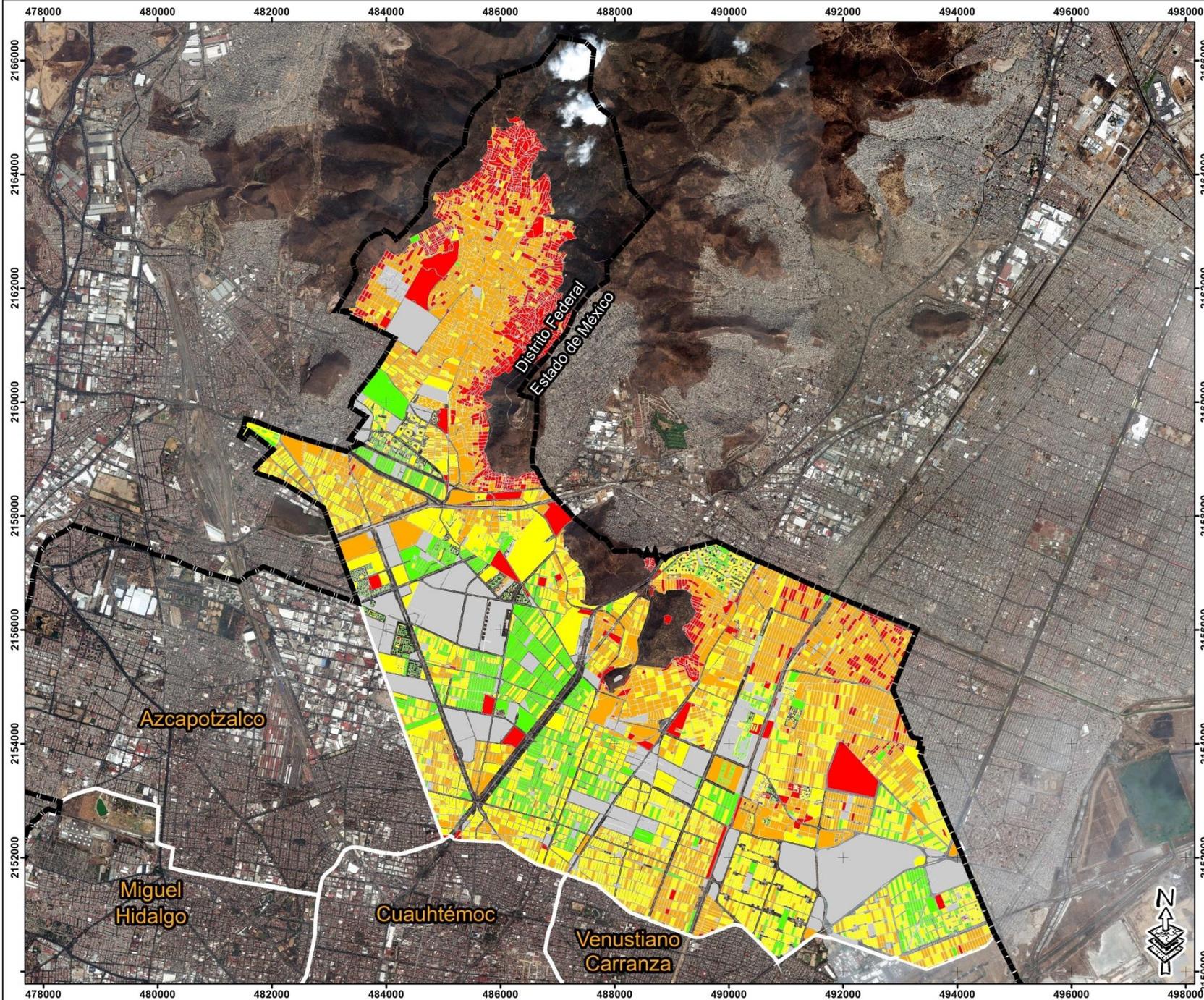
Delegación Cuauhtémoc

Grado de Desarrollo Social

- Muy Bajo
- Bajo
- Medio
- Alto
- Sin Dato



Fuente: Estimaciones propias con base a INEGI 2010. Censo de Población y Vivienda.
 Imágen de Satélite: Earth, G. (2016). Google Earth.

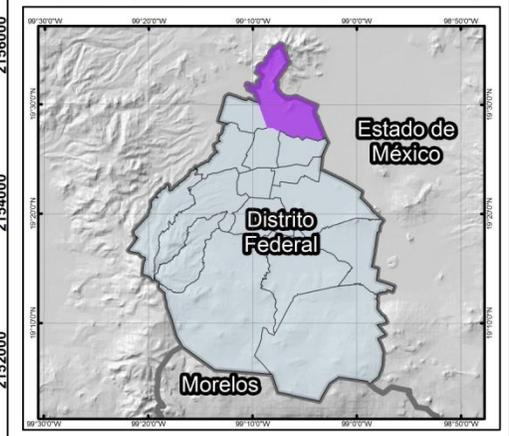


Índice de Desarrollo Social de la Ciudad de México por Colonias y Manzanas 2010

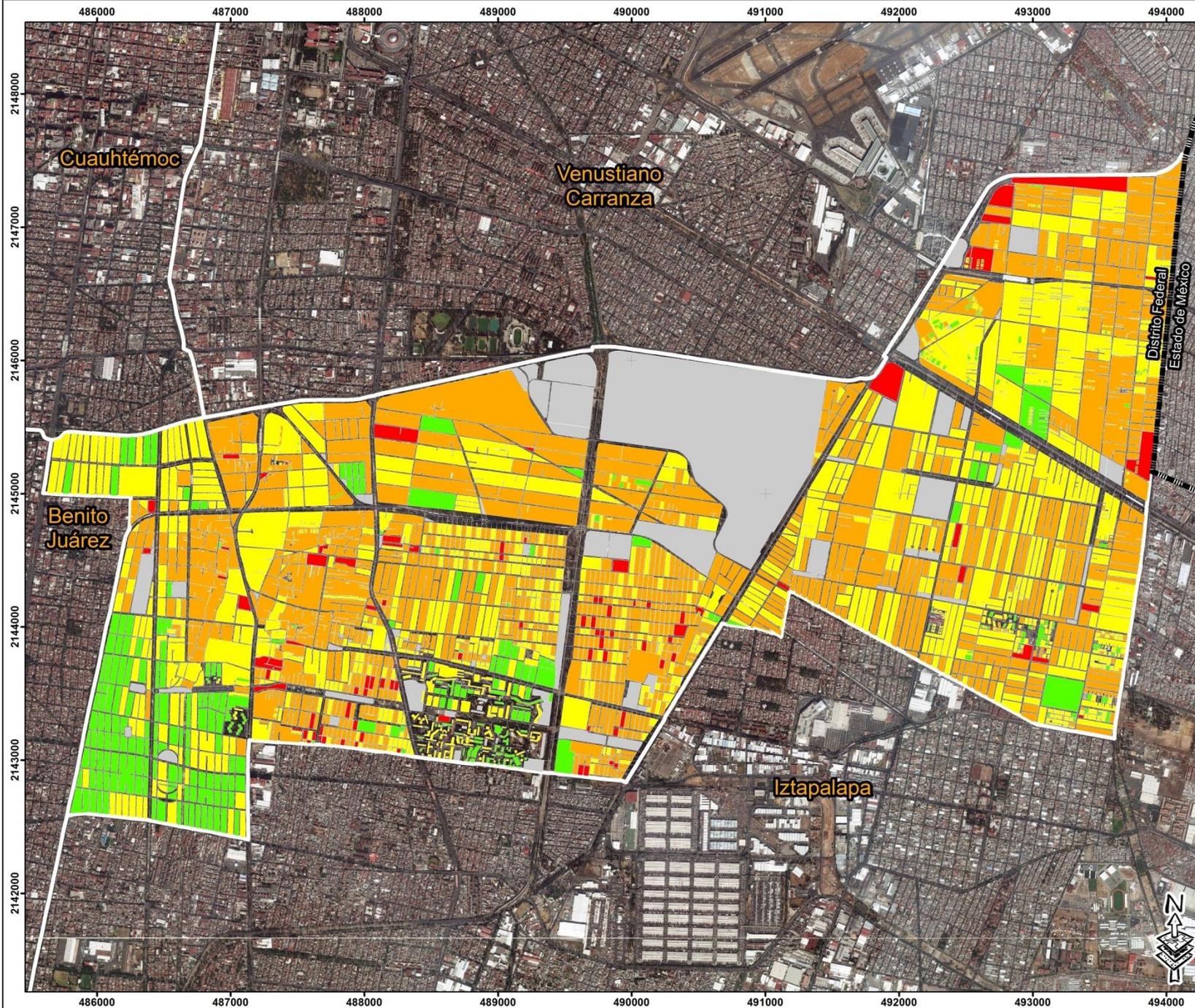
Delegación Gustavo Adolfo Madero

Grado de Desarrollo Social

- Muy Bajo
- Bajo
- Medio
- Alto
- Sin Dato



Fuente: Estimaciones propias con base a INEGI 2010. Censo de Población y Vivienda.
 Imágen de Satélite: Earth, G. (2016). Google Earth.

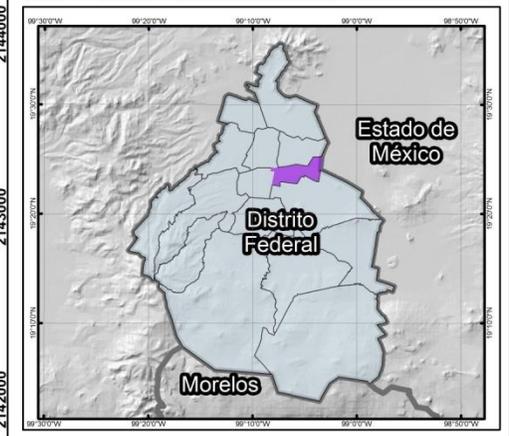


Índice de Desarrollo Social de la Ciudad de México por Colonias y Manzanas 2010

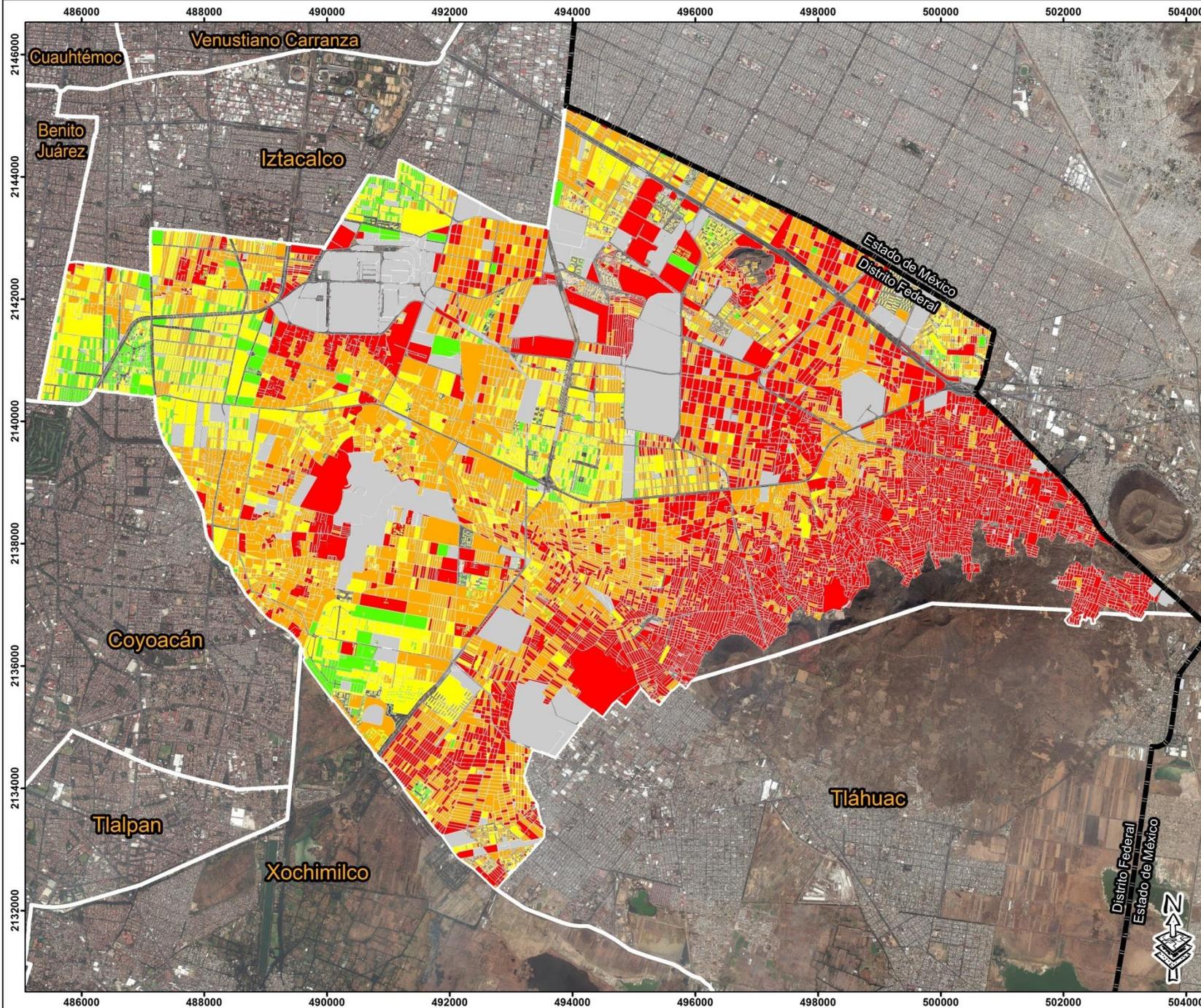
Delegación Iztacalco

Grado de Desarrollo Social

- Muy Bajo
- Bajo
- Medio
- Alto
- Sin Dato



Fuente: Estimaciones propias con base a INEGI 2010. Censo de Población y Vivienda.
 Imágen de Satélite: Earth, G. (2016). Google Earth.

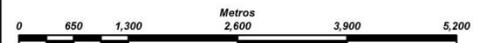


Índice de Desarrollo Social de la Ciudad de México por Colonias y Manzanas 2010

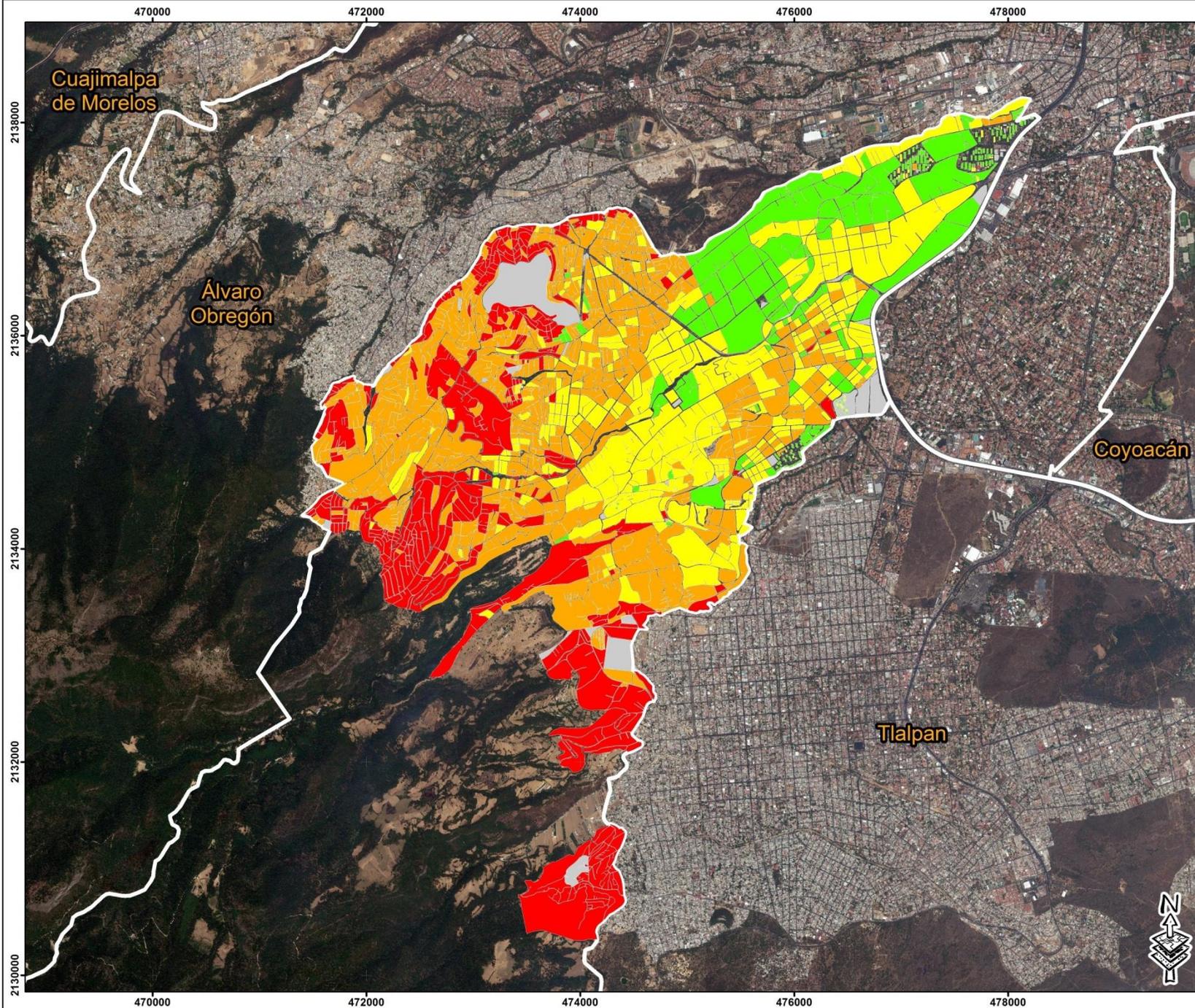
Delegación Iztapalapa

Grado de Desarrollo Social

- Muy Bajo
- Bajo
- Medio
- Alto
- Sin Dato



Fuente: Estimaciones propias con base a INEGI 2010. Censo de Población y Vivienda.
 Imágen de Satélite: Earth, G. (2016). Google Earth.

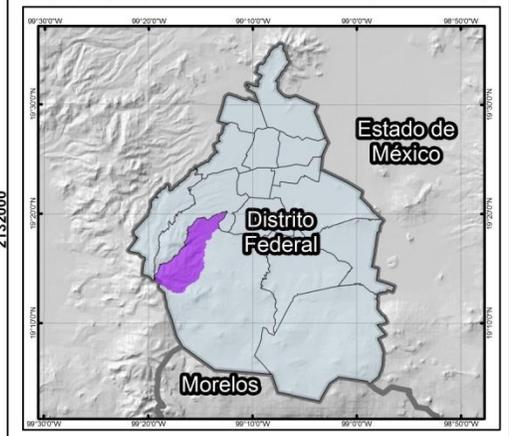


Índice de Desarrollo Social de la Ciudad de México por Colonias y Manzanas 2010

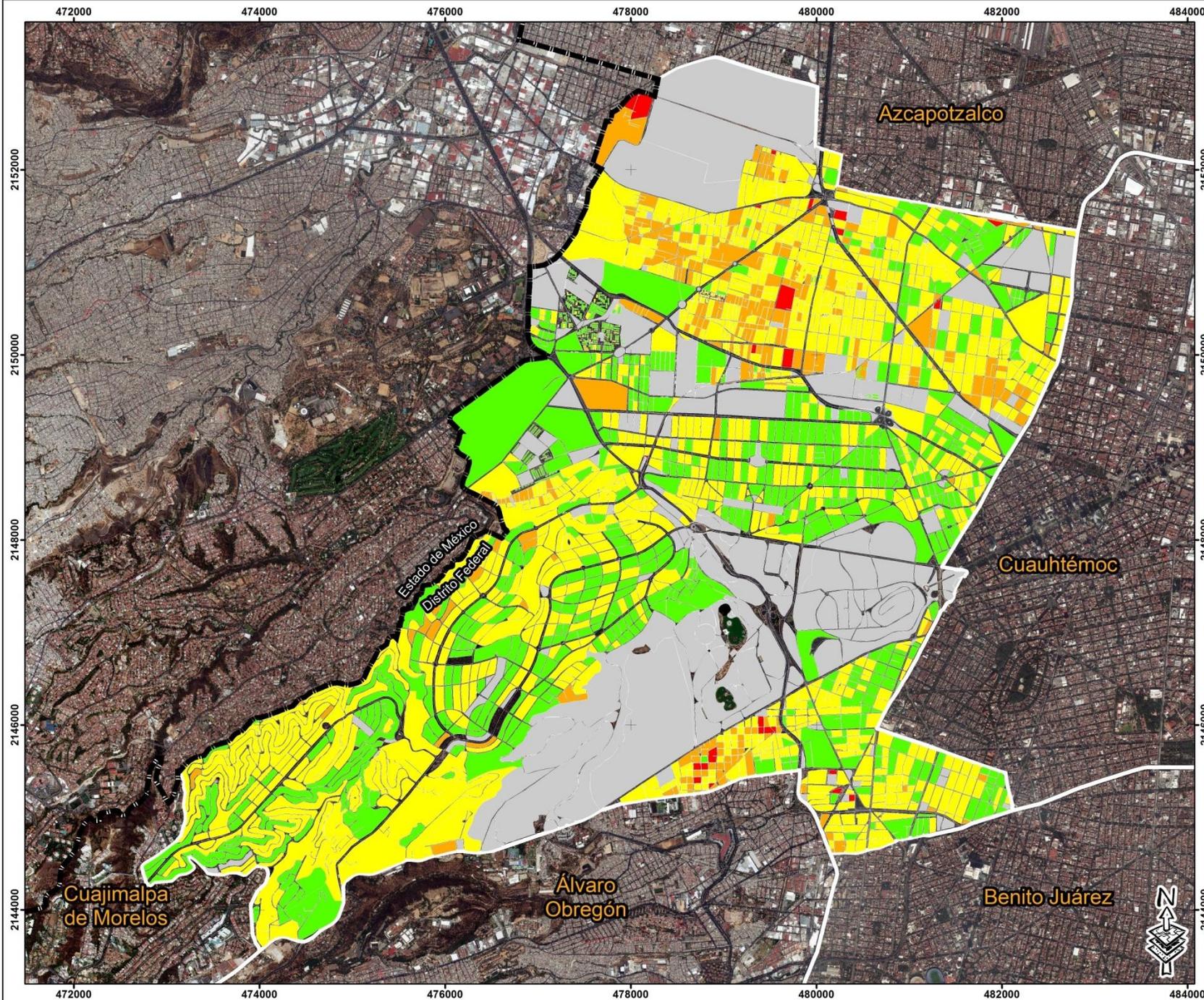
Delegación La Magdalena Contreras

Grado de Desarrollo Social

- Muy Bajo
- Bajo
- Medio
- Alto
- Sin Dato



Fuente: Estimaciones propias con base a INEGI 2010. Censo de Población y Vivienda.
 Imágen de Satélite: Earth, G. (2016). Google Earth.

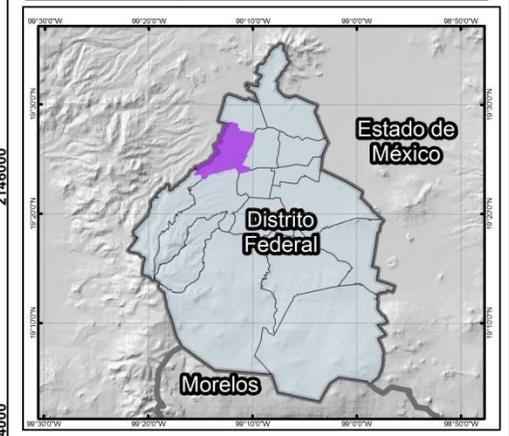


Índice de Desarrollo Social de la Ciudad de México por Colonias y Manzanas 2010

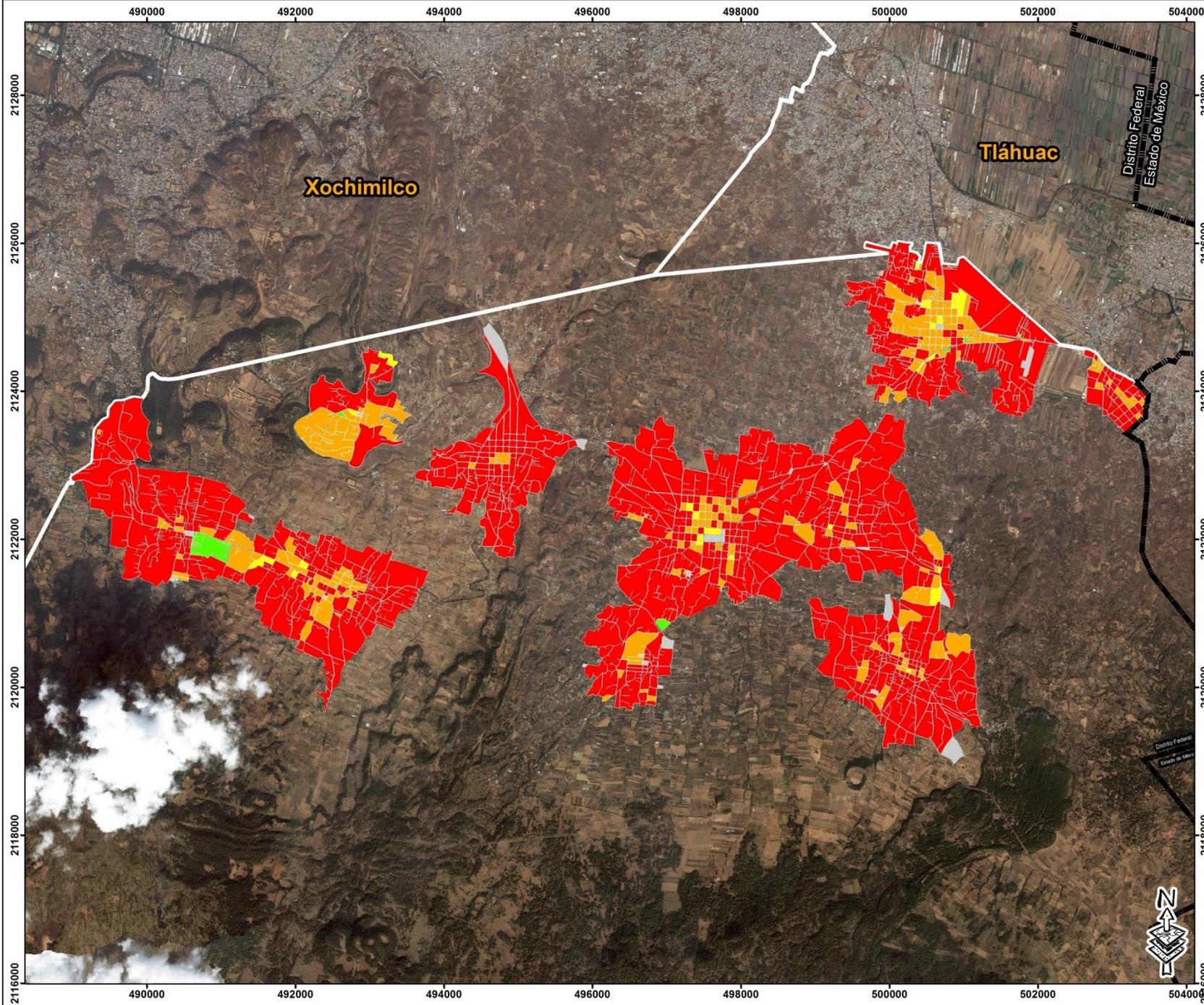
Delegación Miguel Hidalgo

Grado de Desarrollo Social

- Muy Bajo
- Bajo
- Medio
- Alto
- Sin Dato



Fuente: Estimaciones propias con base a INEGI 2010. Censo de Población y Vivienda.
 Imágen de Satélite: Earth, G. (2016). Google Earth.

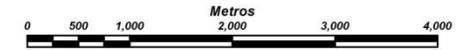


Índice de Desarrollo Social de la Ciudad de México por Colonias y Manzanas 2010

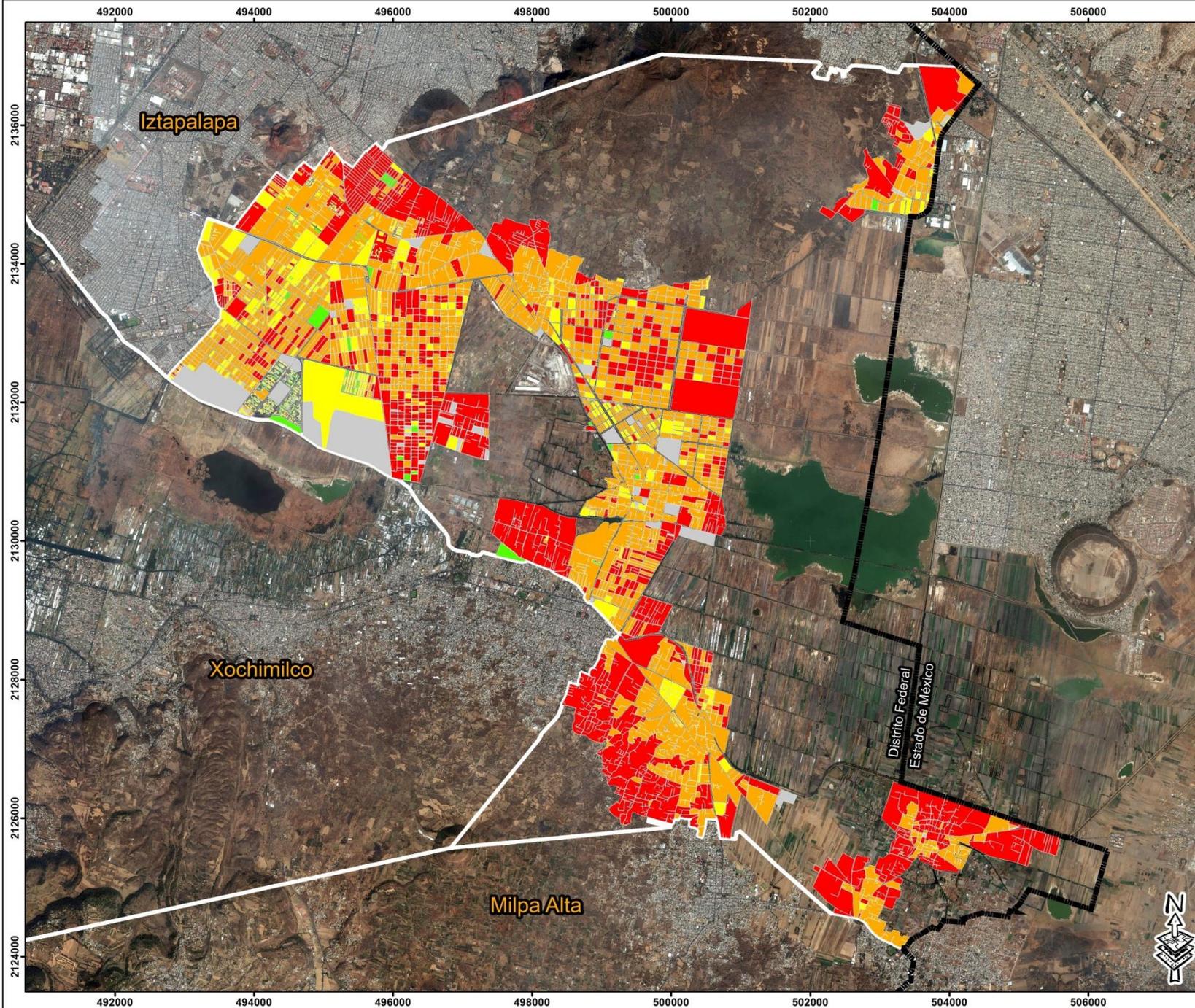
Delegación Milpa Alta

Grado de Desarrollo Social

- Muy Bajo
- Bajo
- Medio
- Alto
- Sin Dato



Fuente: Estimaciones propias con base a INEGI 2010. Censo de Población y Vivienda.
 Imágen de Satélite: Earth, G. (2016). Google Earth.

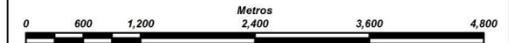


Índice de Desarrollo Social de la Ciudad de México por Colonias y Manzanas 2010

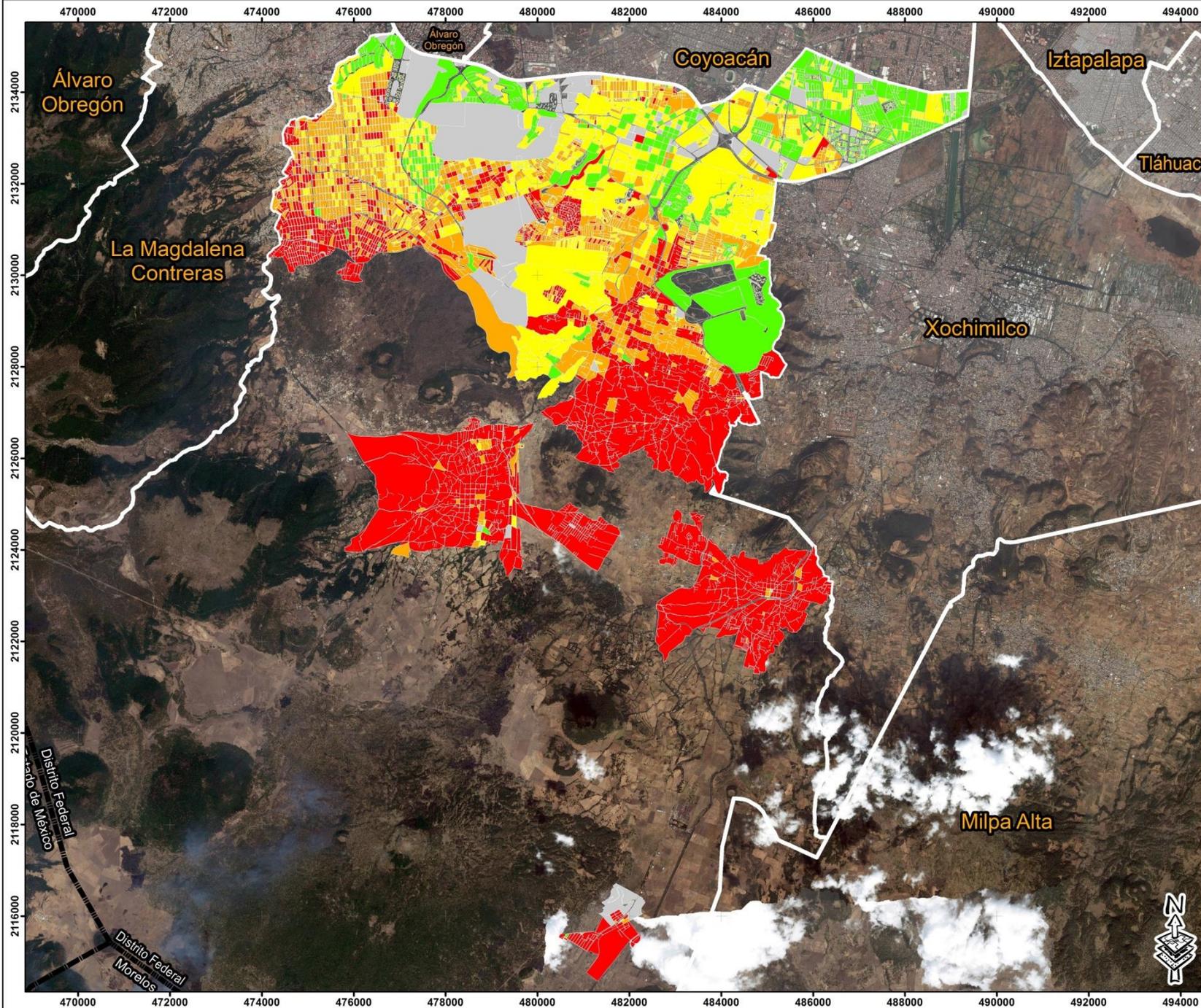
Delegación Tláhuac

Grado de Desarrollo Social

- Muy Bajo
- Bajo
- Medio
- Alto
- Sin Dato



Fuente: Estimaciones propias con base a INEGI 2010. Censo de Población y Vivienda.
 Imágen de Satélite: Earth, G. (2016). Google Earth.

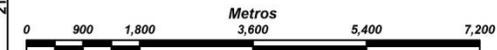


Índice de Desarrollo Social de la Ciudad de México por Colonias y Manzanas 2010

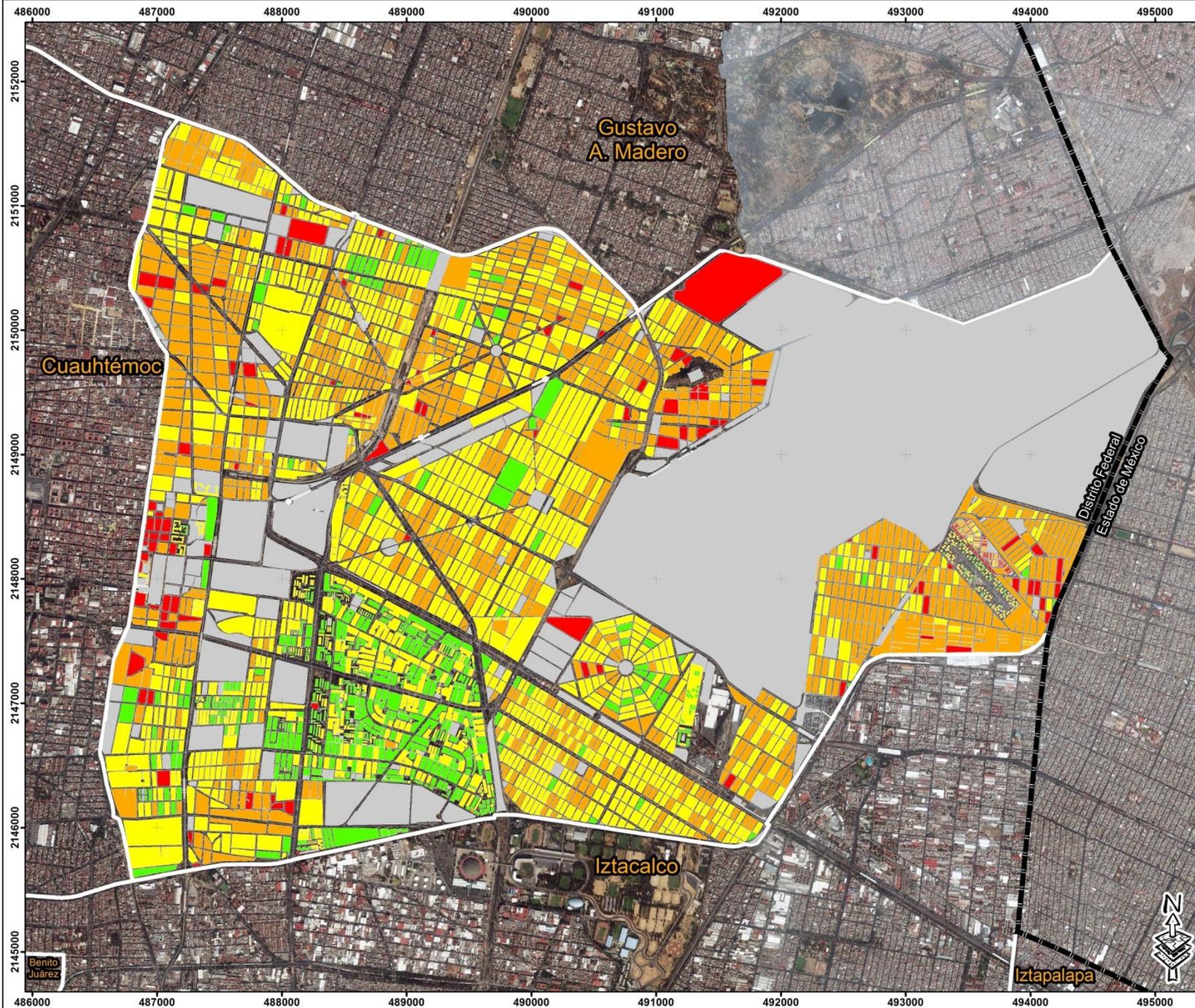
Delegación Tlalpan

Grado de Desarrollo Social

- Muy Bajo
- Bajo
- Medio
- Alto
- Sin Dato



Fuente: Estimaciones propias con base a INEGI 2010. Censo de Población y Vivienda.
 Imágen de Satélite: Earth, G. (2016). Google Earth.

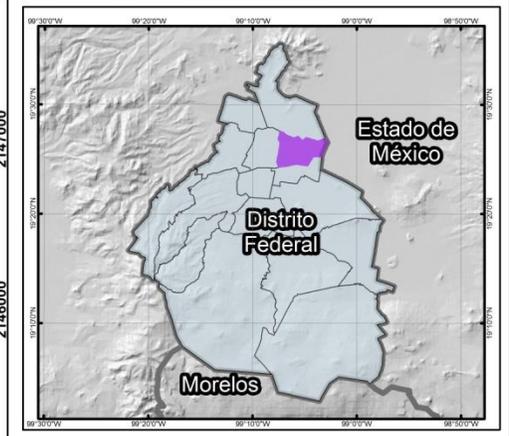


Índice de Desarrollo Social de la Ciudad de México por Colonias y Manzanas 2010

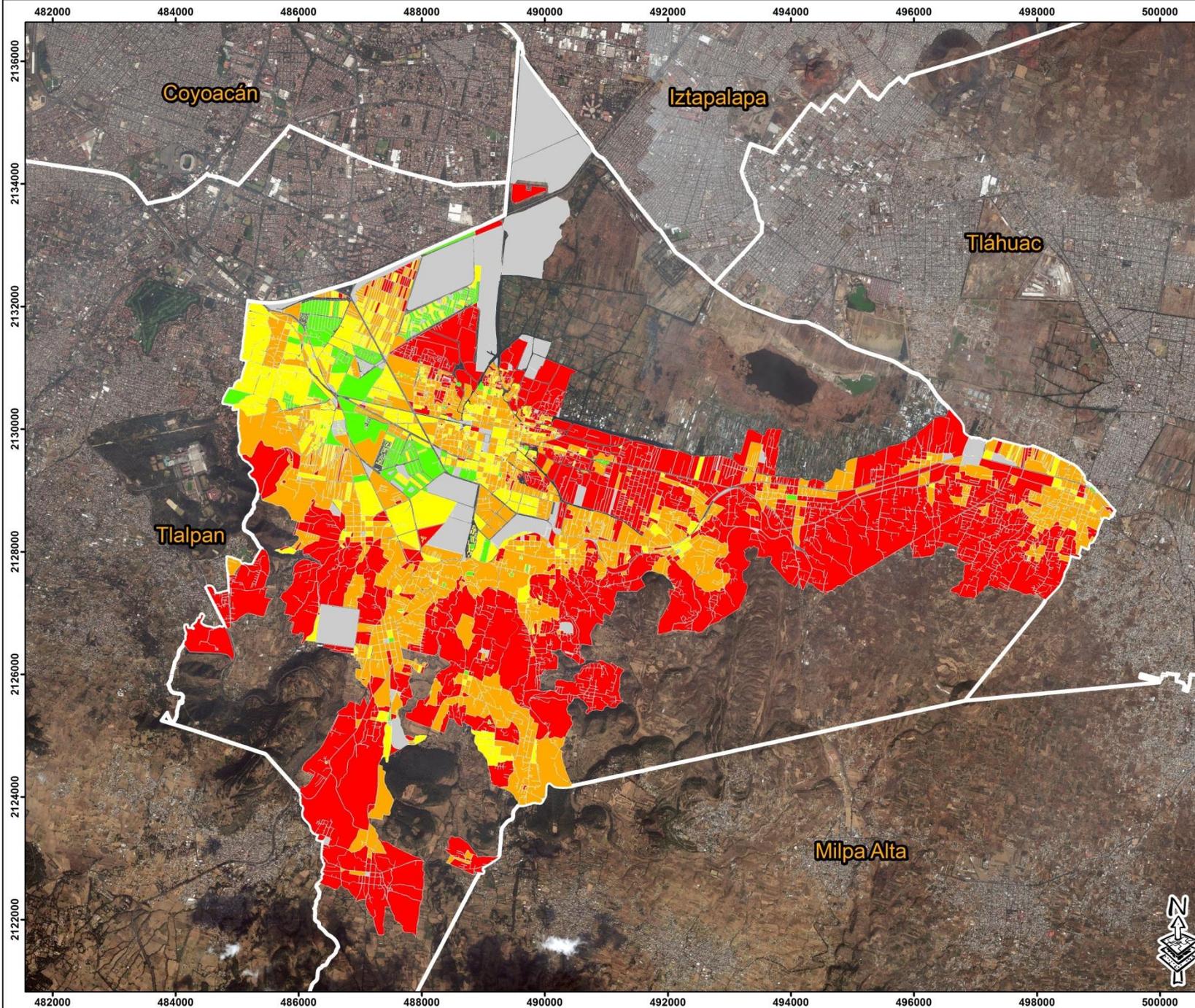
Delegación Venustiano Carranza

Grado de Desarrollo Social

- Muy Bajo
- Bajo
- Medio
- Alto
- Sin Dato



Fuente: Estimaciones propias con base a INEGI 2010. Censo de Población y Vivienda.
 Imagen de Satélite: Earth, G. (2016). Google Earth.

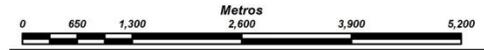


Índice de Desarrollo Social de la Ciudad de México por Colonias y Manzanas 2010

Delegación Xochimilco

Grado de Desarrollo Social

- Muy Bajo
- Bajo
- Medio
- Alto
- Sin Dato



Fuente: Estimaciones propias con base a INEGI 2010. Censo de Población y Vivienda.
 Imágen de Satélite: Earth, G. (2016). Google Earth.