



**Ciudad de México, 6 de diciembre de 2021**

## **SE PRESENTAN RESULTADOS DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL Y DESIGUALDAD EN LA CIUDAD DE MÉXICO Y EL PAÍS, 2016-2020**

- El Consejo de Evaluación de la Ciudad de México (EVALÚA) presenta la información de pobreza para el periodo 2016-2020, basada en las Encuestas Nacionales de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), publicadas por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).
- Esta información es de utilidad para la ciudadanía, el Gobierno de la Ciudad y sus Alcaldías, y permite mejorar la toma de decisiones en el diseño y ejecución de diversas políticas públicas.
- Debe considerarse que, 2020 fue un año marcado por la pandemia provocada por el virus SARS-CoV-2 (COVID-19), por lo que los gobiernos local y federal establecieron medidas de contingencia sanitaria para prevenir y contener los contagios. Algunas de esas medidas tuvieron impactos negativos en la economía y, por tanto, en los niveles de ingreso y empleo para la población.
- Bajo este contexto cobra especial relevancia la medición de la pobreza, particularmente la multidimensional, en tanto que sus distintas dimensiones reflejan los efectos no deseados de las medidas de prevención y contención de la pandemia.
- A partir de 2016 se observa una tendencia al alza de la pobreza multidimensional, la cual pasó de 54.2% a 57.3% en 2018, y crece a 58.8% en 2020. En términos poblacionales, se pasó de 4.9 a 5.3 millones de personas entre 2016 y 2018, y en 2020 a 5.4 millones.
- Ante el choque económico de la pandemia (COVID-19), los hogares de la Ciudad de México no tuvieron oportunidad de aumentar el uso de la fuerza de trabajo para contrarrestar la caída del ingreso, por lo que se observa un aumento de la pobreza de ingresos al pasar de 46.4% a 50.5% entre 2018 y 2020. En cambio, en el mismo periodo, se observó una disminución de pobreza de tiempo de 47.6% a 38.6%, debido a la salida de personas del mercado laboral y a la reducción en el número de horas laboradas de una parte de los ocupados.
- En ese mismo periodo se observa una disminución en casi todas las dimensiones del indicador de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI). Destaca la reducción en

la carencia en la adecuación sanitaria (14.6%) y la caída en la falta de acceso a bienes durables (13.8%), a la seguridad social (4.8%) y a la educación (5%).

- En lo que respecta a la desigualdad de ingresos en la Ciudad de México se observó una disminución entre 2018 y 2020. De esta forma, el coeficiente de Gini pasó de 0.682 en 2018 a 0.590 en 2020. Lo anterior significó que la caída del ingreso fue mayor entre los estratos más altos. Cabe destacar que la información de ingresos de los hogares de la ENIGH está ajustada a lo reportado en Cuentas Nacionales.

El Consejo de Evaluación de la Ciudad de México (Evalúa) presenta datos de pobreza multidimensional y de desigualdad para el periodo 2016-2020, elaborados con base en la Encuesta Nacional de Ingreso y Gastos de los Hogares, ENIGH nueva serie, publicada por el INEGI. Los datos fueron calculados con base en el Método de Medición Multidimensional Integrada de la Pobreza (MMIP), el cual está compuesto por tres dimensiones: Ingresos, Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y Tiempo. A su vez, la dimensión de NBI se integra por ocho componentes: vivienda, salud, seguridad social, educación, disponibilidad de bienes durables, adecuación sanitaria, tipo energía utilizada en el hogar y acceso a la telefonía. El MMIP es el único método multidimensional en el mundo que incluye el componente de tiempo.

## **POBREZA MULTIDIMENSIONAL 2020**

En 2020 la pobreza multidimensional en la Ciudad de México ascendió a 58.8% de la población, 28.2% se ubicaba en pobreza extrema y 30.6% en moderada. En el país, en el mismo año la pobreza multidimensional afectó a 72.9% de la población, presentando un nivel más elevado que el de la ciudad de población en pobreza extrema, 42.4% y casi la misma magnitud de pobreza moderada, la cual afectaba a 30.6% de los mexicanos (véase Gráfica 1).

### **En el país**

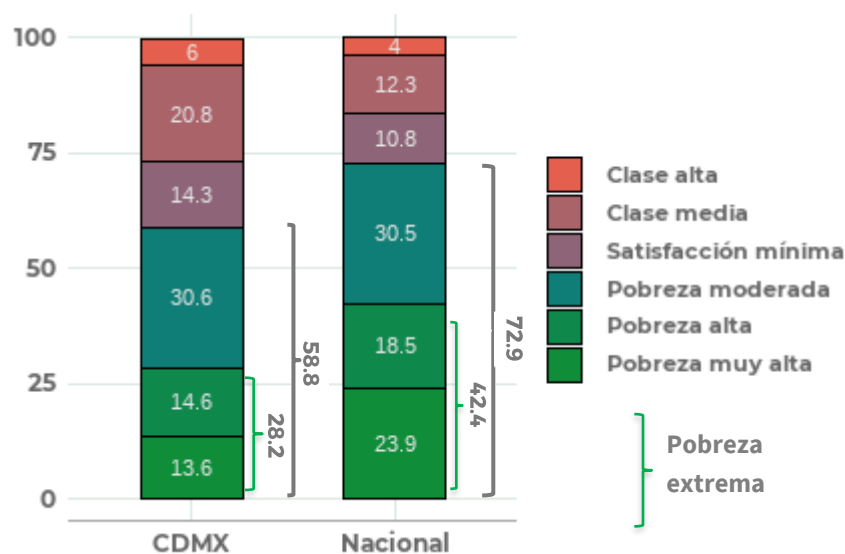
- 7.3 personas de cada 10 vivían en pobreza, de las cuales:
  - 4.2 de cada 10 en pobreza extrema (muy alta y alta), y
  - 3 de cada 10 en pobreza moderada, y

**En la Ciudad de México**

- 5.9 personas de cada 10 vivían en pobreza, de las cuales:
- 2.8 personas de cada 10 vivían en pobreza extrema (muy alta y alta)
- 3.1 de cada 10 en pobreza moderada

**Gráfica 1.**

**Porcentaje de población por estratos del Método de Medición Integrada de la Pobreza (MMIP), México y Ciudad de México, 2020<sup>a</sup>**



a/ La pobreza extrema es la suma de la pobreza muy alta y alta.

**Fuente:** EVALÚA con base en la ENIGH y el Sistema de Cuentas Nacionales de México del INEGI, 2020.

**EVOLUCIÓN DE LA POBREZA MULTIDIMENSIONAL, 2016-2020, EN LA CIUDAD DE MEXICO.<sup>1</sup>**

A partir de 2016, se observa una tendencia al alza de la pobreza multidimensional en la Ciudad de México, la cual pasó de 54.2% a 57.3% en 2018, y crece a 58.8% en 2020. En términos poblacionales, se pasó de 4.9 a 5.3 millones de personas entre 2016 y 2018 y a 5.4 millones en 2020 (véase cuadro 1).

<sup>1</sup> Los resultados de 2016-2020 corresponden a una nueva serie, que incluye cambios técnicos en el ajuste a cuentas nacionales e incorporando un mayor número de variables las cuales están contenidas en la ENIGH 2016, 2018 y 2020.

**Cuadro 1.**

**Ciudad de México: porcentaje de población por estratos del Método de Medición Integrada de la Pobreza (MMIP), 2016, 2018 y 2020.**

Estratos	Porcentaje			Cambio porcentual	
	2016	2018	2020	2016-2018	2018-2020
a. Pobreza muy alta	9.9	11.6	13.6	1.7	2
b. Pobreza alta	13.6	15.3	14.6	1.7	-0.7
<b>c. Pobreza extrema (a+b)</b>	<b>23.5</b>	<b>26.9</b>	<b>28.2</b>	<b>3.4</b>	<b>1.3</b>
d. Pobreza moderada	30.7	30.3	30.6	-0.4	0.3
<b>e. Pobreza Total (c+d)</b>	<b>54.2</b>	<b>57.3</b>	<b>58.8</b>	<b>3.1</b>	<b>1.5</b>
f. Satisfacción mínima	15.2	13.3	14.3	-1.9	1
g. Estrato medio	23	22.6	20.8	-0.4	-1.8
h. Estrato alto	7.5	6.9	6	-0.6	-0.9
No Pobres <sup>3</sup> (f+g+h)	45.8	42.7	41.2	-3.1	-1.5
Población total	100	100	100		

**Fuente:** Evalúa Ciudad de México con base en la ENIGH y el Sistema de Cuentas Nacionales de México del INEGI, 2016, 2018 y 2020.

**Cuadro 2.**

**Ciudad de México: porcentaje y población en pobreza por dimensiones del MMIP, 2016, 2018 y 2020**

Indicadores de pobreza	Porcentaje			Población (en miles)		
	2016	2018	2020	2016	2018	2020
Ingreso-Tiempo	48.4	52.4	55.7	4,412.6	4,821.8	5,145.0
Ingreso	41.0	46.4	50.5	3,739.2	4,270.6	4,670.5
Tiempo	51.6	47.6	38.6	4,706.6	4,379.9	3,566.9
NBI	51.6	51.9	51.9	4,702.9	4,771.4	4,798.7
Vivienda	47.5	45.6	45.6	4,331.7	4,197.9	4,209.7
Salud	26.3	28.5	29.0	2,402.1	2,623.4	2,683.0
Seguridad Social	40.6	41.0	39.1	3,707.0	3,773.5	3,608.9
Educación	24.0	24.3	23	2,188.2	2,231.0	2,129.9
Bienes Durables	16.3	18.5	15.8	1,488.5	1,701.7	1,459.5
Adecuación Sanitaria	36.8	40.5	34.9	3,356.7	3,725.3	3,226.6
Energía	0.7	0.5	0.2	67.1	46.4	19.0
Teléfono	3.6	2.5	1.4	326.9	232.8	126.1

**Fuente:** Evalúa Ciudad de México, con base en la ENIGH y el Sistema de Cuentas Nacionales de México del INEGI, 2016, 2018 y 2020.

## **EVOLUCIÓN DE LAS DIMENSIONES DEL MMIP EN LA CIUDAD DE MÉXICO 2016-2020**

Durante el periodo de 2016 a 2020 se observó un deterioro en el ingreso de los hogares de la Ciudad de México, por lo que la pobreza por esta dimensión pasó de 41% a 50.5%. De igual forma, se presentó un aumento en la carencia de acceso a servicios de salud, de 26.3% a 29% (véase cuadro 2).

En contraste, se advierte una tendencia a la baja de la pobreza de tiempo, de 51.6% a 38.6%. La mayor disminución se dio a consecuencia de las crisis sanitaria y económica provocadas por el COVID-19, así como de las medidas implementadas por el gobierno federal y de la Ciudad de México para prevenir y contener los contagios, que provocó una caída en el empleo y en el promedio de horas trabajadas por ocupado.

Asimismo, se observaron avances en distintos indicadores de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), entre los que destacan el de vivienda, cuya pobreza baja de 47.5% a 45.6%, así como la carencia en la adecuación sanitaria que pasa de 36.8% a 34.9%. Una tendencia similar se presentó en educación cuyo rezago baja de 24% a 23% y en la carencia de bienes durables que se redujo de 16.3% a 15.8%.

Es importante destacar que la reducción observada en la mayoría de los indicadores de NBI en el contexto de la pandemia, sugiere que, en general, la población de la Ciudad de México mantuvo los estándares de vida e inclusive los mejoró en ciertos aspectos del bienestar, aunque el impacto mayor se produjo en las dimensiones de ingresos y tiempo.

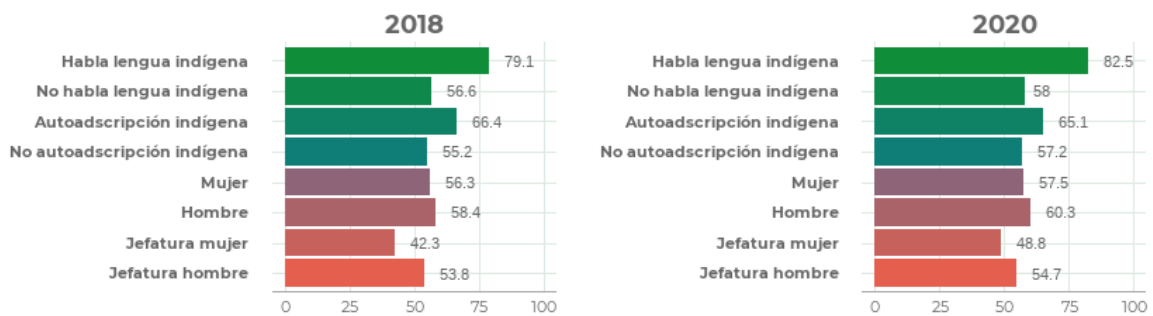
## **CAMBIO EN LA POBREZA POR GRUPOS ESPECÍFICOS DE POBLACIÓN EN LA CIUDAD DE MÉXICO, 2018-2020**

La pobreza es un fenómeno social que afecta de manera desigual a grupos específicos de población. En este sentido, se observa (Gráfica 2) que las personas de habla indígena y aquellas que se autoidentifican como indígenas son los dos grupos de población que presentaron los mayores niveles de pobreza respecto a otros grupos poblacionales. En lo que respecta a la pobreza multidimensional por sexo, ésta tiende a ser mayor entre los hombres; para 2020 afecta a un poco más de 60% de ellos y a 57.5% de las mujeres. Por

otra parte, en 2020, la población de habla indígena, junto con la que vive en hogares con jefatura femenina fueron los grupos con mayores aumentos en los niveles de pobreza entre 2018 y 2020 en la Ciudad de México.

**Gráfica 2.**

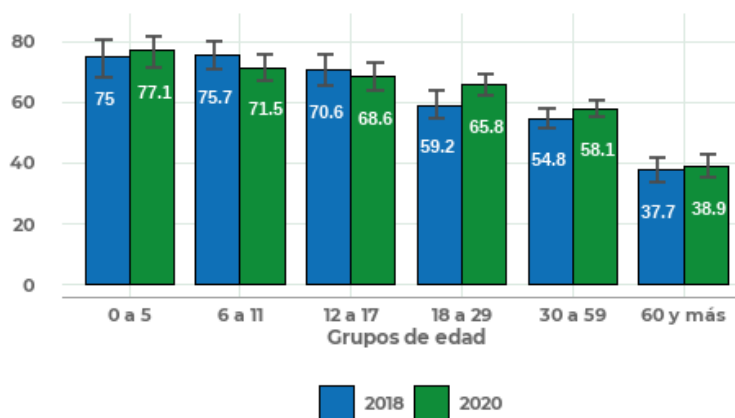
**Pobreza por grupos de específicos en la Ciudad de México, 2018-2020**



**Fuente:** Evalúa Ciudad de México, con base en la ENIGH y el Sistema de Cuentas Nacionales de México del INEGI, 2018 y 2020.

**Gráfica 3.**

**Pobreza por grupos etarios en la Ciudad de México, 2018-2020**



**Fuente:** Evalúa Ciudad de México, con base en la ENIGH y el Sistema de Cuentas Nacionales de México del INEGI, 2018 y 2020.

### **CAMBIO EN LA POBREZA POR GRUPOS ETARIOS EN LA CIUDAD DE MÉXICO, 2018-2020**

Otro factor que muestra desigualdades en la incidencia de los niveles de la pobreza es la edad. En ese sentido, se observa que los grupos de población más joven se encuentran asociados a mayor pobreza, mientras que, a medida que la edad de la población aumenta, los niveles de pobreza tienden a disminuir. Así, la pobreza multidimensional de los de 0 a 5 años fue de 77.1% en 2020, mientras que, en la población de 60 años y más fue de 38.9% (véase Gráfica 3) En lo que respecta a los cambios en la pobreza, entre 2018 y 2020, se observa un aumento, excepto en los grupos de 6 a 11 y 12 a 17 años, que al parecer experimentaron una disminución. Sin embargo, no es posible afirmarlo con toda seguridad, tomando en consideración los intervalos de confianza (que se presentan a 95%).

### **DESIGUALDAD EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO 2018-2020**

Como se observa en el cuadro 3, entre 2018 y 2020, en términos reales, el ingreso corriente total mensual per cápita de la Ciudad de México sufrió una caída generalizada, sin embargo, la disminución fue más acentuada en los deciles VIII, IX y X, los cuales experimentaron una caída superior al 14% (Véase Cuadro 4).

#### **Cuadro 3.**

#### **Cambio porcentual del ingreso corriente total mensual per cápita (mediana) por deciles 2018-2020 (pesos de 2020), Ciudad de México**

<b>Deciles <sup>a/</sup></b>	<b>2018</b>	<b>2020</b>	<b>Variación Δ(%)</b>
<b>Total</b>	<b>\$5,905</b>	<b>\$5,537</b>	<b>-6.2</b>
I	\$2,028	\$1,869	-7.8
II	\$2,775	\$2,474	-10.8
III	\$3,422	\$3,323	-2.9
IV	\$4,060	\$3,846	-5.3
V	\$4,875	\$4,682	-3.9
VI	\$6,368	\$5,820	-8.6
VII	\$7,766	\$7,051	-9.2
VIII	\$10,658	\$9,070	-14.9
IX	\$16,231	\$13,862	-14.6
X	\$44,225	\$29,656	-32.9

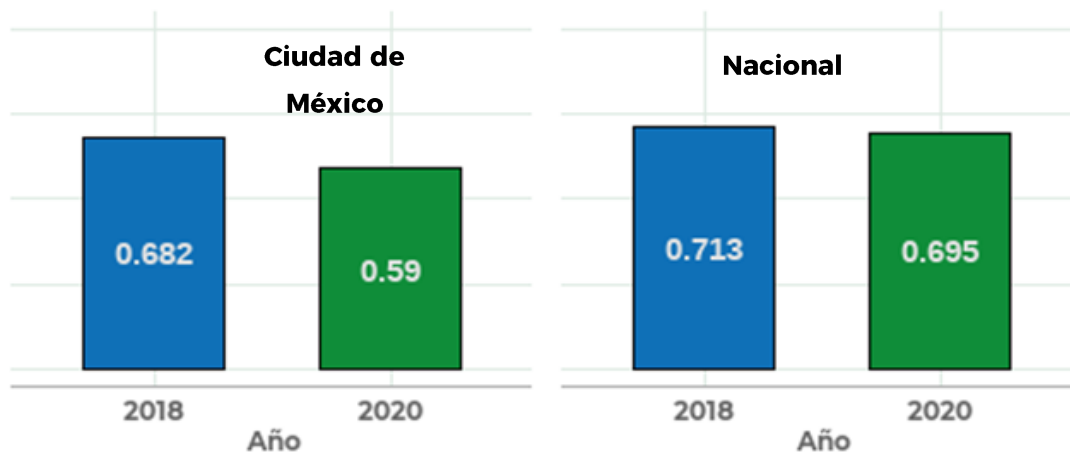
<sup>a/</sup> Las personas están ordenados de acuerdo con el ingreso total del hogar entre su línea de pobreza.

**Fuente:** Evalúa Ciudad de México, con base en la ENIGH y el Sistema de Cuentas Nacionales de México del INEGI, 2018 y 2020.

Por su parte, la Gráfica 4 presenta el cambio observado entre 2018 y 2020 en el coeficiente de Gini, del ingreso de los hogares de la ENIGH ajustado a Cuentas Nacionales.<sup>2</sup> Dicho coeficiente varía entre cero y uno, en donde cero representa perfecta igualdad en la distribución de los ingresos y uno indica el máximo grado de desigualdad: una persona posee todos los ingresos.

De acuerdo con los resultados contenidos en la Gráfica, en el país el coeficiente de Gini pasó de 0.713 a 0.695, entre 2018 y 2020. En la Ciudad de México la disminución fue más acentuada, al pasar de 0.682 a 0.590, en el mismo periodo. Por tanto, se puede afirmar que con la pandemia se experimentó una reducción en la desigualdad, no obstante, como mencionamos, el ingreso de los estratos más bajos sufrió un deterioro, aunque fue menor que lo observado entre los de más altos.

**Gráfica 4.**  
**Cambio en el coeficiente de Gini del ingreso de los hogares ajustado a Cuentas Nacionales, 2018-2020**



**Fuente:** Evalúa Ciudad de México, con base en la ENIGH y el Sistema de Cuentas Nacionales de México del INEGI, 2018 y 2020.

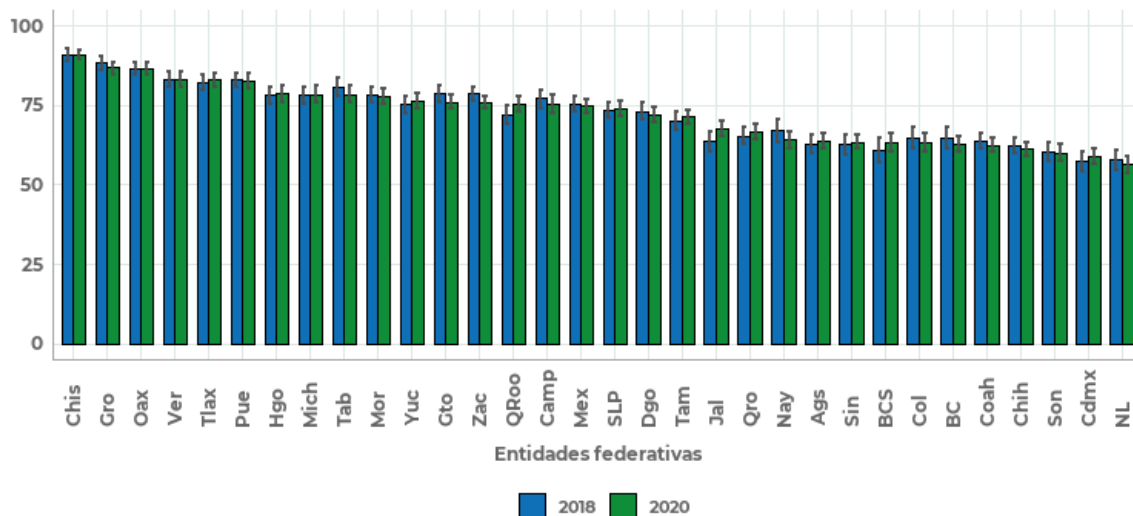
<sup>2</sup> Para conocer el procedimiento de ajuste consultar <https://evalua.cdmx.gob.mx/principales-atribuciones/medicion-de-la-pobreza-y-desigualdad/metodologia>.



### **POBREZA EN LAS ENTIDADES FEDERATIVAS 2018-2020**

Chiapas (91.0%), Guerrero (86.8) y Oaxaca (86.6) se posicionan como los estados con mayor incidencia de pobreza en 2020. En contraste, Sonora (60.1%), Ciudad de México (58.8%) y Nuevo León (56.4%) son las entidades federativas con menores niveles de pobreza (Véase Gráfica 5). Un tema que resulta relevante destacar es que, pesar del contexto de la pandemia, se observa un comportamiento heterogéneo en los niveles de incidencia de la pobreza de las entidades federativas, entre 2018 y 2020. Así, se identifican estados que presentaron un incremento en sus niveles de pobreza, otros se mantuvieron sin cambio o que experimentaron una caída.

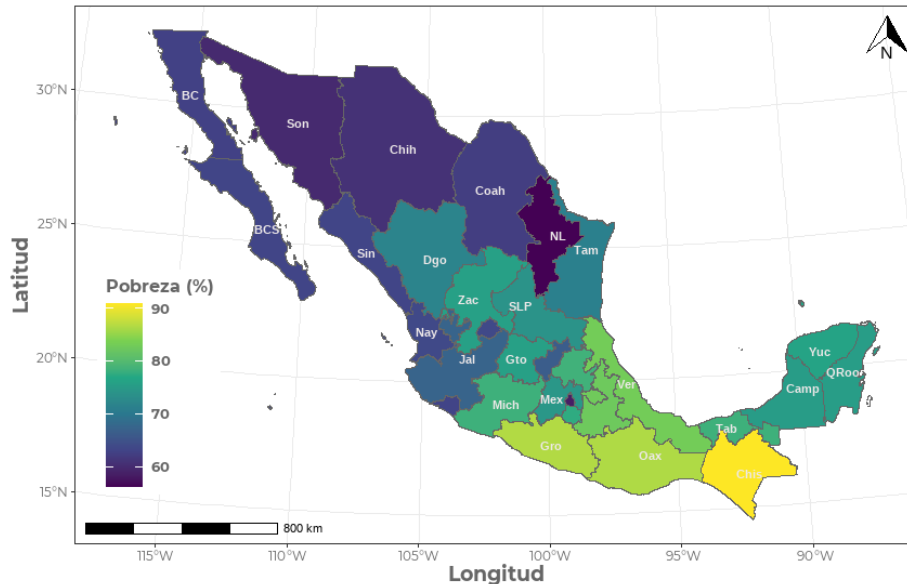
**Gráfica 5.**  
**Pobreza a nivel de entidades federativas, 2018-2020**



**Fuente:** Evalúa Ciudad de México, con base en la ENIGH y el Sistema de Cuentas Nacionales de México del INEGI, 2018 y 2020.

Asimismo, continúa observándose el mismo patrón de distribución en la incidencia de la pobreza por estados. La región sur del país es la que aglomera a las entidades federativas con más pobreza (Chiapas, Guerrero y Oaxaca), mientras que los estados localizados al norte del país se caracterizan por tener un nivel de pobreza más bajo (Nuevo León, Sonora, Chihuahua y Coahuila), así como la Ciudad de México; quedando el centro, el bajo y la península de Yucatán con niveles intermedios de pobreza.

**Mapa 1.**  
**Pobreza por entidades federativas, México, 2020**



**Fuente:** Evalúa Ciudad de México, con base en la ENIGH y el Sistema de Cuentas Nacionales de México del INEGI, 2020.

### **INFORMACIÓN DISPONIBLE SOBRE LA MEDICIÓN DE LA POBREZA**

El Consejo de Evaluación de la Ciudad de México pone a disposición de la ciudadanía la siguiente información sobre la medición de la pobreza 2016, 2018 y 2020:

- A. Presentación de resultados.
- B. Nota metodológica sobre los cambios en el ajuste de los ingresos de la ENIGH a cuentas nacionales.
- C. Anexos estadísticos:
  - Principales resultados de pobreza multidimensional.
  - Principales resultados de pobreza multidimensional por entidades federativas.
  - Grupos de atención prioritaria.
  - Resultados básicos del ingreso de los hogares.
- D. Programas de cálculo.
- E. Bases de datos.