

LINEAMIENTOS PARA LA EVALUACIÓN INTERNA 2023 DE LOS PROGRAMAS SOCIALES DE LA CIUDAD DE MÉXICO

Consejo de Evaluación de la Ciudad de México

ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN	1
II. ALCANCE DE LA EVALUACIÓN INTERNA 2023	3
III. OBJETIVO GENERAL DE LOS LINEAMIENTOS.....	4
IV. METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN INTERNA	4
V. EVALUACIÓN INTERNA 2023	5
V.1. MÓDULO DE INDICADORES DE RESULTADOS.....	5
V.2. MÓDULO DE ANÁLISIS CUALITATIVO	10
V.3. MÓDULO DE SATISFACCIÓN DE PERSONAS BENEFICIARIAS	13
V.4. HALLAZGOS Y SUGERENCIAS DE MEJORA	16
VI. INFORME FINAL DE LA EVALUACIÓN INTERNA.....	17
VII. INSTITUCIONES A LAS QUE SE ENVIARÁ EL INFORME DE EVALUACIÓN INTERNA 2023.....	17
VIII. PLAZOS DE ENTREGA Y CRONOGRAMA	18
IX. TRANSITORIOS.....	18

I. INTRODUCCIÓN

El artículo 47 de la Constitución Política de la Ciudad de México establece que el Consejo de Evaluación de la Ciudad -organismo autónomo, técnico y colegiado- está encargado de la evaluación de las políticas, programas y acciones que implementen los entes de la administración pública y las alcaldías. Por su parte, la Ley de Evaluación, en su artículo cuarto, señala que la evaluación constituye un proceso integral y sistemático que permite conocer, explicar y valorar el diseño, la formulación, la implementación, la operación, los resultados y el impacto de las políticas, programas, estrategias, proyectos de inversión o acciones de los entes de la Administración Pública y de las alcaldías.

En el mismo artículo se indica que la evaluación será interna y externa. La evaluación interna es la que deben efectuar anualmente y, conforme a los lineamientos que emita el Consejo, los entes de la Administración Pública y las alcaldías que ejecuten programas en materia de desarrollo económico, social, urbano, rural, seguridad ciudadana y medio ambiente. A pesar de lo anterior, **estos lineamientos se dirigen exclusivamente a los entes que en 2022 operaron programas sociales**, con el propósito de continuar consolidando la evaluación interna de estos instrumentos para, posteriormente, ampliar las áreas y tipos de programas sujetos a este ejercicio.

El artículo 3° fracción XXIII de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal (LDSDF) establece que todo programa social debe contar con una denominación oficial, un diagnóstico, justificación y objetivos de impacto -general y específicos-, estrategias y líneas de acción e indicadores, criterios de selección de beneficiarios, establecidos y normados por Reglas de Operación; un sistema de monitoreo y evaluación de su funcionamiento y resultados; así como la institución o instituciones responsables de su implementación y su modo de coordinación. El artículo 42 de la misma norma indica que

los resultados de las evaluaciones internas de estos programas serán publicados en un plazo no mayor a seis meses después de finalizado el ejercicio fiscal.

Por lo anterior, **todas las instituciones que hayan tenido a su cargo programas sociales durante el ejercicio 2022 y que fueron aprobados por el Comité de Planeación del Desarrollo (COPLADE), están obligadas a realizar la evaluación interna 2023 de cada programa social.** En apego a la normatividad señalada, y con fundamento en el Acuerdo CECM/IVSO/02/2023 del Consejo de Evaluación de la Ciudad de México, las evaluaciones internas deberán ajustarse a los presentes Lineamientos.

Estas evaluaciones deberán realizarse con recursos presupuestales propios de las instancias que instrumentaron programas sociales en 2022. Su elaboración corresponde a las personas servidoras públicas de las áreas de planeación, seguimiento, evaluación o afines de las instancias responsables de los programas evaluados, preferentemente ajenas a su operación. El compromiso, no obstante, debe ser considerar la opinión de las personas ejecutoras de los programas, a fin de aprovechar su experiencia y generar procesos de retroalimentación. La o las Unidades Administrativas Responsables (UR) que operaron en 2022 programas sociales están obligadas a proporcionar la información requerida por las áreas encargadas de la evaluación interna.

Toda evaluación interna debe concretarse en un informe de evaluación, cuya utilidad radica en incidir en la planeación, operación y monitoreo del programa social. El área responsable de la evaluación será la encargada de elaborar el informe anual de evaluación interna, que deberá presentarse al titular de la institución para su conocimiento a efecto de implementar las adecuaciones sugeridas en el mismo.

El informe de evaluación interna por programa incluirá tres módulos. El primero busca producir información cuantitativa básica, a fin de sintetizar la evolución de los principales indicadores de resultado del programa. En segundo lugar, se diseña un módulo de

análisis cualitativo, que buscará dar voz a las percepciones y propuestas de servidores públicos relevantes sobre aspectos estratégicos de los programas. Por último, en caso de contar con información, se deberá presentar un tercer módulo, que incluirá la presentación de resultados sobre satisfacción de las personas beneficiarias y usuarias de los programas sociales.

El tercer módulo de la evaluación interna busca sistematizar información sobre satisfacción de personas usuarias y beneficiarias. Para tal fin, el Consejo de Evaluación emitió en septiembre del 2022 los “Lineamientos específicos para diseñar y aplicar encuestas de satisfacción en el marco de la evaluación interna 2023 de los programas sociales de la Ciudad de México” (en adelante, lineamientos específicos), y posteriormente ha venido realizando un trabajo de seguimiento y retroalimentación a los diseños de las encuestas. Lo anterior ha permitido generar, con antelación suficiente, criterios y estrategias metodológicas para que las instancias y alcaldías responsables pudieran producir información estadística en torno a la dimensión de satisfacción de personas beneficiarias y/o usuarias, a través de una muestra aleatoria o sistemática.

En el anexo 1 de los mencionados lineamientos específicos se enumeraron los programas sociales que debían instrumentar y aplicar la encuesta de satisfacción. De forma consecuente, es el grupo de programas que deben presentar el tercer módulo como parte de la evaluación interna 2023.

II. ALCANCE DE LA EVALUACIÓN INTERNA 2023

La evaluación interna por programa social ha tenido tradicionalmente un alcance anual. Desde el establecimiento de los lineamientos de 2022 se ha buscado una perspectiva multianual, incluyendo la realización de encuestas de satisfacción. Con esto, se contribuye a generar las capacidades y los instrumentos para que los entes operadores

de programas sociales puedan ampliar significativamente los alcances de sus evaluaciones internas y realizar estrategias de mejoras a sus programas.

En ese sentido, el grupo de programas sociales que operó en 2022, presentará un análisis sobre satisfacción de personas usuarias y beneficiarias, a partir de la aplicación de una encuesta de satisfacción por programa, como parte del tercer módulo del informe. Cabe mencionar que los programas sociales que no estuvieron listados en el anexo 1 de los lineamientos específicos pueden presentar los resultados de la aplicación de encuestas de satisfacción, de modo opcional y con miras a fortalecer las respectivas evaluaciones internas.

III. OBJETIVO GENERAL DE LOS LINEAMIENTOS

Establecer los criterios generales para desarrollar las evaluaciones internas de 2023, respecto de la gestión realizada en 2022, asegurando la producción de información pública relevante sobre programas sociales y la identificación de áreas de mejora.

IV. METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN INTERNA

El enfoque adoptado por el Consejo de Evaluación de la Ciudad de México se ha caracterizado por una visión integral, que moviliza metodologías mixtas (cuantitativas y cualitativas). Asimismo, reconocemos la importancia de recuperar las voces de todos los actores involucrados en el diseño, la operación y el monitoreo de programas sociales (usuarios, beneficiarios o servidores públicos). La aproximación cuantitativa es considerada para el primer módulo, donde se exponen las mediciones más relevantes establecidas por los instrumentos programáticos, como las vinculadas al presupuesto, las metas, la cobertura o los indicadores de fin y propósito, entre otras.

En segundo término, se incorpora un módulo que busca producir información cualitativa sobre aspectos clave del programa, tales como el proceso de planeación, el diagnóstico,

la operación y los resultados de la intervención. Este módulo gravita fundamentalmente sobre la voz y la valiosa perspectiva de las personas servidoras públicas vinculadas a los programas sociales.

El tercer módulo de la evaluación interna busca el aporte de información sobre satisfacción de personas usuarias y beneficiarias, en particular para los programas listados en el Anexo 1 de los Lineamientos específicos para diseñar y aplicar encuestas de satisfacción en el marco de la evaluación interna 2023 de los programas sociales de la Ciudad de México.

V. EVALUACIÓN INTERNA 2023

V.1. MÓDULO DE INDICADORES DE RESULTADOS

A continuación, se enlistan los apartados que integran el primer módulo de la evaluación interna 2023.

1. Información de referencia. Contiene la información general del programa social que permite identificar los elementos básicos de la intervención pública. Consta de los siguientes apartados:

1.1 Nombre del programa social. Debe colocarse el nombre completo o denominación oficial del programa y, si es el caso, la abreviatura con la que es conocido.

1.2 Unidades responsables. Hace referencia a las dependencias, órganos desconcentrados o entidades que son directamente responsables de la ejecución del programa.

1.3 Año de inicio del programa. Registrar el año en que el programa inició operaciones.

1.4 Último Año de operación. Sólo para los casos de los programas que no continuaron en el ejercicio fiscal 2023.

1.5 Antecedentes del programa social. Indicar de manera clara cuándo y con qué características surgió el programa, considerando la situación problemática o necesidad de política pública que se pretendía o pretende atender, incorporando las estadísticas oficiales y la información que permita dimensionar el problema público a ser atendido.

1.6 Objetivos. Describir el objetivo general del programa y sus objetivos específicos, de acuerdo con sus reglas de operación.

1.7 Descripción de las estrategias. Detallar las estrategias establecidas por los operadores del programa y las unidades responsables de la ejecución y puntualizar si involucran la cooperación y el trabajo con otras dependencias de gobierno, organizaciones de la sociedad civil, ciudadanos, instituciones privadas o terceros adicionales. Precisar la manera en que cada una de las estrategias enumeradas contribuye al objetivo general planteado.

1.8 Padrón de Beneficiarios. Indicar si se publicó en 2022 el padrón de beneficiarios en la Gaceta de la Ciudad o en algún otro sitio de información pública, señalar la fecha de publicación y facilitar el vínculo electrónico donde puede consultarse.

2. Información Presupuestal

2.1 Clave presupuestaria. Identifica y ordena la información del presupuesto, de acuerdo con la estructura programática elaborada por la Secretaría de Administración y Finanzas.

2.2 Presupuesto aprobado y ejercido del periodo 2018-2022 por capítulo de gasto. Integrar una tabla que contenga la evolución presupuestal de la intervención para los años señalados, en caso de que el programa haya operado desde el año 2018.

Presupuesto aprobado y ejercicio del periodo 2019-2022 por capítulo de gasto (en pesos)										
Capítulo de Gasto	2018		2019		2020		2021		2022	
	Aprobado	Ejercido								
1000										
2000										
3000										
4000										
Total (en pesos)										
Total (en porcentaje)										

Fuente: elaboración propia.

2.3 Descripción detallada del presupuesto 2022. Describir la forma en que se ejerció el presupuesto durante la operación del programa, desde el desglose por componentes, número de ministraciones, incrementos y/o recortes (modificaciones presupuestales), precisando las fechas del ejercicio y sus modificaciones. Esta información deberá presentarse, si es posible, de forma comparativa con los ejercicios 2018 y 2022.

La información presupuestal solicitada en los apartados 2.2 y 2.3 requiere ser corroborada por el área respectiva de administración y finanzas de la dependencia a cargo del programa evaluado.

3. Análisis e indicadores

Se integrarán los principales indicadores de cumplimiento de metas asociadas a los objetivos del programa. Es importante subrayar que los indicadores solicitados deberán ser aquellos que el programa incluye en la matriz de indicadores y resultados (MIR) y los demás que considere pertinente presentar el equipo encargado de la evaluación interna.

3.1 Principales indicadores de la problemática pública que atiende el programa. Analizar la evolución de los indicadores vinculados al problema público identificado en el diagnóstico del programa social. De ser posible, referir la evolución para los años entre los años 2018 al 2022.

3.2 Indicador de Fin. Describe el objetivo más amplio al cual contribuye el programa, en términos de resolución del problema público identificado. Por lo regular, su contribución es visible en el mediano o largo plazo, en el entendido de que el programa tiene como fin último la solución de un problema de desarrollo o la consecución de objetivos estratégicos. Los cambios en el indicador de Fin, si bien responden en cierta medida al programa, también están sujetos a factores exógenos.

La descripción del indicador deberá integrar los siguientes elementos:

3.2.1 Nombre del indicador

3.2.2 Descripción

3.2.3 Método de cálculo

3.2.4 Frecuencia de Medición

3.2.5 Sentido del indicador

3.2.6 Línea Base

3.2.7 Año de Línea Base

3.2.8 Resultado comparativo del indicador entre 2018 al 2022, en caso de que el programa haya operado por más de un año.

3.3 Indicador de Propósito. Describe el resultado inmediato, logrado en la población objetivo, como consecuencia de la utilización de los componentes

(transferencias, bienes o servicios) otorgados por el programa. Se entiende que los cambios percibidos son atribuibles directamente a la intervención.

3.3.1 Nombre del indicador

3.3.2 Descripción

3.3.3 Método de cálculo

3.3.4 Frecuencia de Medición

3.3.5 Sentido del indicador

3.3.6 Línea Base

3.3.7 Año de Línea Base

3.3.8 Resultado comparativo del indicador entre los 2018 al 2022, en caso de que el programa haya operado por más de un año.

3.4 Metas físicas. La descripción de las metas físicas deberá hacerse de forma comparativa entre los años 2018 al 2022, en caso de que el programa haya operado por más de un año.

3.4.1 Bienes y/o servicios. Describir el número de bienes y/o servicios programados y hacer una comparación frente a lo ejecutado durante la implementación del programa.

3.4.2 Montos entregados. En caso de involucrar transferencias monetarias o en especie hacia beneficiarios y/o usuarios, señalar los montos y/o cantidades de bienes entregados por beneficiario o tipo de beneficiario, a nivel mensual y anual. De ser posible, indicar la evolución de montos entre 2018 al 2022. Es posible calcular promedios, en caso de que los montos y entregables sean distintos en función del tipo de beneficiario.

3.5. Análisis y evolución de la cobertura. Comparar la población beneficiaria registrada en el padrón del programa en 2022 con el conjunto de población que sufre el problema público o la necesidad social que atiende el programa, de acuerdo con las Reglas de Operación o con otras fuentes de información oficiales. Se debe realizar un análisis de la evolución de la cobertura del programa entre 2018 y 2022.

3.5.1. Análisis del padrón de beneficiarios. Con base en el padrón de beneficiarios 2022 o en algún otro registro administrativo, calcular los siguientes elementos en torno a las personas beneficiarias y/o usuarias del programa, y presentar la información de manera gráfica:

- a) Distribución por sexo.
- b) Distribución por tipo de beneficiarios (facilitadores, beneficiarios directos, usuarios).
- c) Distribución por territorio (alcaldía y colonia).
- d) Distribución por nivel de escolaridad.
- e) Distribución por ocupación o tipo de ocupación.
- f) Distribución por grupos de edad.
- g) Distribución con base en otras características de las personas beneficiarias y/o usuarias, en caso de contar con información al respecto (ingreso, tamaño del hogar, carencias sociales, etc.).

V.2. MÓDULO DE ANÁLISIS CUALITATIVO

El presente módulo busca generar información sobre las percepciones, visiones y propuestas de servidores públicos vinculados al programa, en aspectos clave de su diseño, operación y resultados. Para generar información valiosa y plural, se debe conocer la perspectiva de los siguientes actores:

- a) Al menos de una persona con un cargo de responsabilidad directiva en el programa (director de área o superior);
- b) Al menos de una persona involucrada directamente en la operación territorial del programa (personal de base, estructura, honorarios, facilitador de servicios, etc.) sin funciones directivas;
- c) Al menos de una persona encargada de la planeación, el monitoreo o la evaluación interna del programa, sin responsabilidades directas en su operación.

El reporte cualitativo deberá incorporar las diferencias y coincidencias que se observen entre las percepciones y visiones de los tres tipos de servidores públicos involucrados.

Para el presente año, se realizan preguntas que guardan relación y continuidad con las que se hicieron para la evaluación interna del ejercicio 2022. Si el año pasado había preguntas sobre necesidades o cambios que había que realizar a nivel de planeación, operación o seguimiento, en este año se hace seguimiento a los avances o incorporaciones de dichos cambios durante el año 2022.

1. Diagnóstico y planeación

Preguntas guía

1. ¿Qué documentos, fuentes de información o registros administrativos se han añadido en el último ejercicio fiscal para atender la necesidad de monitorear la evolución del problema o del estado de la población afectada?
2. ¿Qué avances se han realizado en el último ejercicio fiscal respecto a los ajustes o cambios necesarios en los procesos de planeación del programa? Concernientes a la definición de estrategias generales, elaboración de planes y conformación de equipos de trabajo, calendarización, etcétera.

2. Producción y entrega de resultados, bienes y/o servicios

Preguntas guía

3. ¿Qué avances se han realizado en el último ejercicio fiscal respecto a los ajustes o cambios necesarios en los procesos de producción y entrega de bienes y/o servicios?
4. ¿Cuáles han sido las acciones adicionales de formación y capacitación al interior del programa que fueron incorporadas en el año 2022? (Describa las temáticas, duración y responsables de las capacitaciones). Alternativa: informar sobre las necesidades de capacitación.
5. Para próximos ejercicios fiscales, ¿en qué se necesita cambiar o modificar los mecanismos de difusión de las acciones y resultados del programa?
6. ¿Cuál es su opinión sobre la evolución del presupuesto, el monto entregado y la cobertura del programa entre 2018 y 2022?
7. ¿Qué mecanismos de participación social incorpora el programa y en qué fase de su implementación se instrumentan? ¿Qué áreas de mejora tienen estas formas de participación ciudadana?

3. Seguimiento y monitoreo de las actividades

Preguntas guía

8. ¿Qué avances se han realizado en el último ejercicio fiscal respecto a los ajustes o cambios necesarios en los mecanismos de seguimiento y monitoreo de las actividades del programa?
9. ¿Cuáles fueron los efectos no previstos de la implementación del programa y cómo fueron resueltos o se esperan resolver?
10. ¿Qué avances se han realizado en el último ejercicio fiscal respecto a las necesidades de fortalecer los sistemas de información que apoyan la operación del programa?

11. ¿Considera que los indicadores de resultados del programa son adecuados? ¿Qué cambios propondría para mejorar la calidad de estos indicadores?

4. Resultados

Preguntas guía

12. ¿En qué aspectos o dimensiones del problema público o de la necesidad social identificada incide con mayor claridad el programa?
13. ¿Qué avances se han realizado en el último ejercicio fiscal respecto a los ajustes o cambios necesarios, a nivel de instrumentos, recursos o capacidades, para fortalecer los resultados del programa?
14. ¿Qué propuestas formularía para mejorar los resultados del programa a partir del 2024?

V.3. MÓDULO DE SATISFACCIÓN DE PERSONAS BENEFICIARIAS

En este módulo se informan sobre los resultados de la aplicación de las encuestas de satisfacción, luego de atender los criterios generales presentados en los lineamientos específicos.

Debe incluir una sección introductoria que describa los siguientes contenidos:

- a) Información sobre la estrategia de muestreo empleada y el tamaño final de la muestra
- b) Reporte de ejecución: descripción de los recursos humanos y materiales empleados, así como detalles como periodo de trabajo, lugares de intervención, estrategias de acercamiento con las personas beneficiarias y/o usuarias.

- c) Sobre el cuestionario aplicado: detalle de las preguntas llevadas a cabo y las dimensiones de satisfacción seleccionadas para el instrumento (ver lineamientos específicos).

A continuación, se debe incluir la sección de análisis de los datos procesados. Como se indicó en los lineamientos específicos, se sugiere hacer uso de técnicas de estadística descriptiva, como son la elaboración de tablas de frecuencia simples y cruzadas (absolutos y porcentajes) o medidas como la media, la mediana o la moda. La información debe ser presentada con el uso de cuadros o gráficas, añadiendo comentarios e interpretación sobre lo que expresa cada tabla o figura.

Si se toma en cuenta que el cuestionario, como mínimo, debía contener 15 preguntas o reactivos (ver anexo 4 de los lineamientos específicos), el análisis puede incluir, al menos, la siguiente información (sin perjuicio de la información adicional que estime oportuno incorporar el área responsable de la publicación de la evaluación interna):

- a) Caracterización de la población encuestada (frecuencia por sexo, edad, nivel de ingresos personales).
- b) Frecuencia de respuestas afirmativas respecto a la calidad de gestión del programa: facilidades en el proceso de inscripción, amabilidad del personal operativo de la intervención, prontitud en las entregas de los apoyos. En los programas que aplique, valoración sobre el trabajo de los facilitadores de servicios.
- c) Tendencias sobre la pertinencia e impacto del producto o servicio: si el beneficio se apega a las necesidades de la población usuaria o cómo contribuye a mejorar la calidad de vida.
- d) Valoración general sobre la entrega del producto o servicio: nivel de valoración y cumplimiento de expectativas de las personas beneficiarias y/o usuarias.

Esto no excluye que cada programa que haya realizado encuestas de satisfacción presente también los resultados respecto a otras dimensiones abordadas en los cuestionarios: expectativas, contraprestación, participación y cohesión social.

En la medida de lo posible y en función a la disponibilidad de datos, los incisos b), c) y d) pueden ser reportados con desagregación adicional por sexo, rango de edad, rango de ingresos personales o distribución por colonias. Asimismo, para el caso de los programas sociales que operen en más de una demarcación, se sugiere reportar información desagregada por alcaldía.

Para finalizar este módulo, a modo de conclusión, se debe incluir una reflexión sobre las implicaciones derivadas de los hallazgos identificados en los resultados de encuesta, que será el sustento para las propuestas de mejoras que serán incorporadas en la matriz de hallazgos y sugerencias de mejora (ver apartado V.4).

De forma complementaria, y como parte de los anexos, se debe presentar al Consejo de Evaluación documentación relacionada con el proceso de instrumentación y aplicación de encuestas. Esto incluye:

- a) Versión final del cuestionario aplicado
- b) Diccionario de datos, incluyendo nombre y descripción de cada variable seleccionada, así como un espacio donde se registren los valores o categorías que pueden adoptar.
- c) Base de datos con la información recolectada, en formato CSV o Excel, garantizando el anonimato de las personas encuestadas.

V.4. HALLAZGOS Y SUGERENCIAS DE MEJORA

A partir de la información recopilada y reportada, se deberá integrar una síntesis en la siguiente matriz.

Matriz de hallazgos y sugerencias de mejora					
Categorías	Áreas de mejora	Propuestas de mejora	Unidad responsable del cumplimiento	Plazo de cumplimiento	Medio de verificación del cumplimiento
1. Diagnóstico y planeación	1.1	1.1.			
2. Operación, producción y entrega de transferencias, bienes y servicios					
3. Cobertura, metas, montos y/o presupuesto					
4. Seguimiento y monitoreo de las actividades					
5. Satisfacción de personas usuarias y beneficiarias					
6. Resultados del programa					

VI. INFORME FINAL DE LA EVALUACIÓN INTERNA

Luego de recabar la información correspondiente, se deberá integrar el Informe Final de la Evaluación Interna 2023, mismo que contendrá la siguiente estructura, basada en los apartados anteriormente enumerados.

VI.1 Estructura del informe final

- I. Introducción
- II. Objetivos y estrategia metodológica
- III. Módulo de indicadores de resultados
 - a. Información de referencia
 - b. Información presupuestal
 - c. Análisis e indicadores
- IV. Módulo de análisis cualitativo
- V. Módulo de satisfacción de personas beneficiarias y/o usuarias
- VI. Hallazgos y sugerencias de mejora.
- VII. Anexos

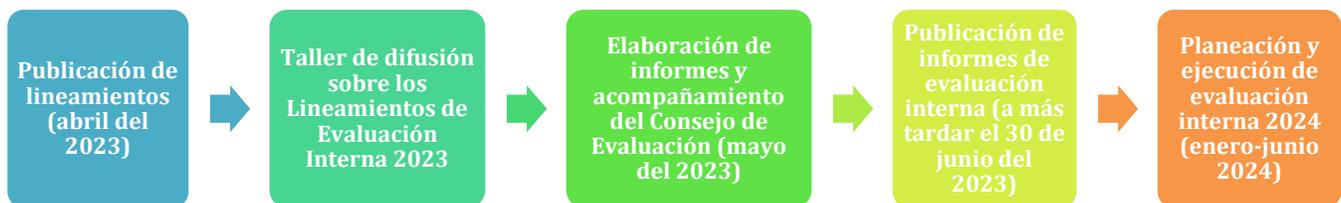
VII. INSTITUCIONES A LAS QUE SE ENVIARÁ EL INFORME DE EVALUACIÓN INTERNA 2023

Los resultados de las evaluaciones internas deberán publicarse en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México, incluirse en el Sistema de Información para el Bienestar Social (SIBIS), y entregarse a la Comisión de Inclusión, Bienestar Social y Exigibilidad de Derechos Sociales del Congreso de la Ciudad de México, conforme al artículo 42 de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal. Además, la evaluación interna se entregará en formato electrónico al Consejo de Evaluación de la Ciudad de México, quien analizará el grado de cumplimiento de las instancias y dependencias obligadas.

VIII. PLAZOS DE ENTREGA Y CRONOGRAMA

Cada evaluación interna debe ser publicada y entregada en un plazo no mayor a seis meses después de finalizado el ejercicio fiscal, por lo que la fecha límite para contar con el informe de evaluación interna 2023 correspondiente al ejercicio 2022 es el 30 de junio de 2023. El Consejo de Evaluación podrá acompañar y asesorar a todos los entes que así lo requieran, con el propósito de garantizar el cumplimiento de la obligación de realizar la evaluación interna. Con ese propósito, se detalla el siguiente cronograma de trabajo:

Figura 1. Cronograma de trabajo para la evaluación interna de programas sociales, 2023



IX. TRANSITORIOS

PRIMERO: Los Lineamientos para la Evaluación Interna 2023 de los Programas Sociales de la Ciudad de México entrarán en vigor un día después de su publicación en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México.